

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS



TESIS

**“LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y NECESIDADES
ELEMENTALES DE LOS INTERNOS DEL PENAL DE RIO SECO
DE PIURA”**

Presentada por:

Br. BRENDA PAOLA YARLEQUE OLAYA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

**Línea de Investigación Institucional:
Legislación y Ciencias Políticas**

**Sub-línea de investigación:
Sociología Jurídica y Antropología Jurídica**

**PIURA – PERÚ
2018**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS



TESIS

**“LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y NECESIDADES
ELEMENTALES DE LOS INTERNOS DEL PENAL DE RIO SECO DE
PIURA”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

Bach. Brenda Paola Yarleque Olaya
Ejecutor

Mag. Andrés Ernesto Villalta Pulache
Asesor

**Línea de Investigación Institucional:
Legislación y Ciencias Políticas**

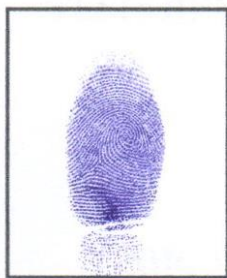
**Sub-línea de investigación:
Sociología Jurídica y Antropología Jurídica**

**PIURA – PERÚ
2018**

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

Yo: **BRENDA PAOLA YARLEQUE OLAYA** identificada con DNI N° 74963535, en la condición de Bachiller de la Facultad de **DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS**, Escuela Profesional de **DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS** y domiciliado en **CALLE BALTA 229** Distrito de Sullana, Provincia de Sullana, Departamento de Piura, Celular: 939349844, Email: **brenda_0295@hotmail.com**.

DECLARO BAJO JURAMENTO: que el trabajo de investigación que presento a la Oficina Central de Investigación (OCIN), es original, no siendo copia parcial ni total de un trabajo de investigación desarrollado, y/o realizado en el Perú o en el Extranjero, en caso de resultar falsa la información que proporciono, me sujeto a los alcances de lo establecido en el Art. N° 411, del código Penal concordante con el Art. 32° de la Ley N° 27444, y Ley del Procedimiento Administrativo General y las Normas Legales de Protección a los Derechos de Autor. En fe de lo cual firmo la presente.



Piura, 28 de Diciembre del 2018

DNI N° 74963535

Artículo 411.- El que, en un procedimiento administrativo, hace una falsa declaración en relación a hechos o circunstancias que le corresponde probar, violando la presunción de veracidad establecida por ley, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de uno ni mayor de cuatro años.

Art. 4. Inciso 4.12 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales –RENATI Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU/CD

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS




TESIS

**“LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y LAS NECESIDADES
ELEMENTALES DE LOS INTERNOS DEL PENAL DE RIO SECO DE
PIURA”**


TESIS REVISADA Y APROBADA POR EL JURADO



DR. JUAN CARLOS NEGRO BALAREZO
Presidente



DR. JUAN WILBER CEBRIAN BARZOLA
Secretario



MAG. JORGE OMAR SANTAMARIA MORILLO
Vocal

PIURA – PERÚ
2018



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
005-UI-FDCCP-UNP-2019

Los miembros del Jurado Calificador que suscriben, reunidos para evaluar la Tesis titulada: **"LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y NECESIDADES ELEMENTALES DE LOS INTERNOS DEL PENAL DE RIO SECO DE PIURA"**, presentada por la Bachiller **BRENDA PAOLA YARLEQUE OLAYA**, con el asesoramiento del Mag. Andrés Ernesto Villalta Pulache; oídas las observaciones y respuestas a las preguntas formuladas y, de conformidad al Reglamento de Tesis para la obtención del Título Profesional, en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, la declaran:

APROBADA (X)

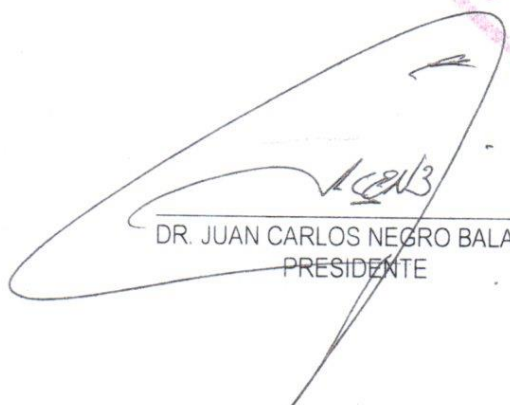
DESAPROBADA ()


Con la mención de:


SOBRESALIENTE

- (X) En consecuencia, queda en condición de ser ratificado por Consejo de Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Piura y recibir el Título Profesional de Abogado.
- (X) En consecuencia, queda en condición de ser ratificado por el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Piura y recibir el Título Profesional de Abogado, después de que la sustentante incorpore las sugerencias del Jurado Calificador.

Piura, 12 de enero de 2019


DR. JUAN CARLOS NEGRO BALAREZO
PRESIDENTE


DR. JUAN WILBER CEBRIÁN BARZOLA
SECRETARIO


MAG. JORGE OMAR SANTA MARÍA MORILLO
VOCAL

DEDICATORIA

A Dios; por ser guía en mis pasos.

A mis padres: Máximo Yarlequé Mendoza y Rosa Elsa Olaya Espinoza; por su amor incondicional durante mi formación personal y profesional.

A mis hermanos Víctor y Ana Lucía por la unión que nos caracteriza y hacer los días felices en el hogar.

A mis abuelos, tíos y primos; por su constante motivación para el logro de mis metas trazadas.

Sin menos importante, A los que forman parte de mi vida por su confianza, la cual me motiva hacer realidad mis proyectos.

AGRADECIMIENTO

De manera especial a mi Asesor, el Dr. Andrés Villalta Pulache, y a la Dra. Esthely Bayona Castro, por su apoyo constante en la elaboración de la presente tesis.

A mi Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, por brindarme la formación académica para mi profesión.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	6
AGRADECIMIENTO.....	7
ABSTRACT	13
INTRODUCCIÓN	14
CAPÍTULO I: ASPECTOS DE LA PROBLEMÁTICA	15
1.1. Descripción de la Problemática.....	15
1.2. Justificación e importancia de la investigación	15
1.3. Objetivos	16
1.3.1. Objetivo General	16
1.3.2. Objetivo Específico	16
1.4. Delimitación de la investigación	16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	17
2.1. Antecedentes de la investigación	17
2.1.1. Antecedentes Nacionales.....	17
2.1.2. Antecedentes Regionales.....	18
2.2. Bases teóricas:	20
2.3. Glosario de términos básicos.....	24
2.4. Marco referencial	26
2.4.1. Sistema, Régimen y Tratamiento Penitenciario	26
2.4.1.1. Sistema penitenciario	26
2.4.1.1.1. Concepto y caracteres del sistema penitenciario	26
2.4.1.1.2. El sistema penitenciario peruano.....	27
A. Evolución histórica.....	27
a) Periodo Incaico.....	27
b) Periodo Colonial.....	27
c) Periodo Republicano: En este periodo existieron cuatro etapas	28
B. Bases legales de los Sistemas Penitenciarios en Latinoamérica.....	29
C. Bases legales de sistema penitenciario peruano	29
E. Funciones del Instituto Nacional Penitenciario.....	32
2.4.1.2. Los regímenes penitenciarios	33
2.4.1.2.1. Nociones sobre régimen penitenciario	33
A. Concepto y caracteres.....	33

B. Condiciones.....	34
2.4.1.2.2. Clasificación general de los regímenes	34
A. Los regímenes cerrados y semiabiertos.....	35
a. El régimen celular o filadelfico	35
b. El régimen auburniano o mixto	36
c. El régimen progresivo	37
B. Régimen Abierto	41
a. Antecedentes y Concepto	41
b. Condiciones para establecer una institución abierta.....	42
c. Variantes del régimen abierto.....	43
C. Régimen semi-institucional o de semi-detención.....	45
a. Régimen de reclusión nocturna o prisión parcial	45
b. Reclusión intermitente.....	45
D. Régimen de ejecución penal en libertad.....	47
a. Régimen de prueba o libertad vigilada (“Probation”)	47
c. Ventajas del régimen en libertad	49
2.4.1.2.3. Regímenes penitenciarios en el derecho penal y penitenciario nacional..	49
A. Regímenes penitenciaros institucionales:.....	50
B. Régimen Semi-Institucional	51
C. Régimen extra institucional o no institucional	51
D. Regímenes de ejecución penal en situaciones especiales.....	54
2.4.1.2.4. Régimen de vida en los establecimientos carcelarios, según la ley penitenciaria peruana.....	55
A. Disposiciones generales	55
a. Información, Identidad y Expediente Personal:	55
c. Alojamiento, ropa y alimentación:	56
d. Registro, trato Interpersonal y Derecho a Quejas:.....	57
2.4.1.2.5. Beneficios Penitenciarios:	58
A. Redención de la pena por el trabajo y la educacion:	58
2.4.1.3. Tratamiento Penitenciario	59
2.4.1.3.1. Concepto.....	59
2.4.1.3.2. Base legal	59
A. La Constitución Política del estado.....	59
B. Reglas mínimas de tratamiento de naciones unidas.	60
C. Código de Ejecución Penal D. LEG. N° 654.	60
2.4.1.3.3. Tratamiento Penitenciario en Latinoamérica.....	60

2.4.1.3.4.	El trabajo en la cárcel	62
A.	Características del Trabajo Penitenciario	62
a.	El trabajo penitenciario como Obligación del Interno	63
b.	El trabajo penitenciario como medio de tratamiento.....	63
B.	Condiciones básicas del trabajo penitenciario.....	63
C.	Actividades productivas en la cárcel	63
2.4.1.4.	Sistema, Régimen y Tratamiento Penitenciarios: Sus Diferencias.....	64
2.4.2.	El Interno.....	65
2.4.2.1.	Derechos del interno.....	65
2.4.2.2.	Deberes del interno.....	67
2.4.2.3.	Derechos y Deberes contenidos en el Código De Ejecución Penal Peruano...	67
2.5.	Hipótesis:.....	69
2.5.1.	Hipótesis General	69
2.5.2.	Hipótesis Específica	69
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO		70
3.1.	Enfoque y Diseño	70
3.2.	Sujetos de la Investigación.....	71
3.3.	Métodos y procedimientos	71
3.4.	Técnicas, e instrumentos para recolección de información.....	71
3.5.	Aspectos éticos	73
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....		74
4.1	PROBANZA JURIDICO SOCIAL Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS:.....	74
4.1.1.	EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS POR PARTE DE LOS INTERNOS DEL PENAL DE PIURA EN RELACIÓN CON LOS GASTOS QUE DEMANDAN SU ESTADÍA.	75
4.1.2.	EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS COMO MEDIDA DE REINSERCIÓN DE LOS INTERNOS DE PENAL DE PIURA	80
4.1.3.	LA DISMINUCIÓN DEL PRESUPUESTO ANUAL QUE DESTINA EL ESTADO PERUANO PARA CUBRIR LAS NECESIDADES ELEMENTALES DE LOS INTERNOS.	84
CONCLUSIONES		87
RECOMENDACIONES		88
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		89

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	29
Tabla 2.....	60
Tabla 3.....	81

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 3.1.....	74
Gráfico 3.2.....	74
Gráfico 3.3.....	75
Gráfico 3.4.....	77
Gráfico 3.5.....	79
Gráfico 3.6.....	80
Gráfico 3.7.....	81
Gráfico 3.8.....	82
Gráfico 3.9.....	83
Gráfico 3.10.....	84

ÍNDICE DE FIGURAS

Ilustración 1.....	78
Ilustración 2.....	86

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1	91
Anexo 2	92
Anexo 3	94
Anexo 4	95

ÍNDICE DE APÉNDICES

Apéndice 1	96
Apéndice 2	105

RESUMEN

Como es sabido, las personas privadas de libertad están sujetas a un ordenamiento legal distinto al del resto de la sociedad peruana por medio del cual se restringe el ejercicio de sus derechos civiles, políticos y económicos y que a su vez; a diferencia del tratamiento penitenciario antiguo, hoy en día busca la reinserción de las personas privadas de libertad a través de diversos mecanismos denominadas actividades productivas que es el principal estudio.

Posteriormente se indicaron los deberes y derechos de los internos, establecidos en el Código de Ejecución Penal Peruano y que nos permitieron un mejor entendimiento de la propuesta que se planteada toda vez que tiene como objeto hacer que los internos cubran sus gastos de alimentación, salud, vestido y entre otros.

El presente estudio fue un trabajo sobre hechos reales desconocidos en su mayor parte por el profesional de derecho que busca demostrar la contraposición existente entre el tratamiento normativo actual y la realidad de la actividad penitenciaria con el bloque de constitucionalidad.

Se estructuró esta investigación en capítulos los cuales se desarrollaron los diferentes aspectos de la actividad penitenciaria en el país. Primero, se realizó una aproximación histórica sobre la actividad penitenciaria en el Perú y su concepción inicial por las fuentes internacionales llegándose hasta la descripción de la realidad de la actividad penitenciaria en el país. Después, se analizó la regulación normativa nacional sobre las actividades productivas (Decreto Legislativo N° 1343) Finalmente, se desarrolló el problema jurídico - social actual puesto que se busca disminuir el ingreso anual que destina el Estado para las cárceles y destinarlo a otros sectores que lo necesite.

Palabras Claves: Cárcel, reos, trabajo, actividades productivas, legislación.

ABSTRACT

As is well known, people deprived of their liberty are subject to a legal order that is not limited to the rest of society. unlike the old penitentiary treatment, today seeks the reintegration of people deprived of freedom through various mechanisms called productive activities that is the main study.

Subsequently, the duties and rights of the inmates were indicated, established in the "Code of Execution Penal - Peru" and that allowed us a better understanding of the proposal that was raised since it has as an objective to make the inmates cover their expenses of food, health, clothing and among others.

The present study was a work on real facts unknown to a large extent by the legal professional that seeks to demonstrate the existing opposition between the current normative treatment and the reality of the prison activity with the constitutionality block.

This research was structured in chapters which developed the different aspects of prison activity in the country. First, a historical approach was made to the penitentiary activity in Peru and its initial conception by international sources, reaching the description of the reality of the penitentiary activity in the country. Afterwards, the national normative regulation on productive activities was analyzed (Legislative Decree N ° 1343) Finally, the current legal - social problem was developed since it seeks to reduce the annual income that the State allocates for prisons and allocate it to other sectors that need it.

Key Words: Prison, inmates, work, productive activities, legislation.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación surge como consecuencia de haber observado que nuestra sociedad se encuentra atravesando momentos difíciles siendo uno de ellos el aumento desmesurado del índice de criminalidad que tiene como consecuencia jurídico penal, la privación de la libertad de quienes lo cometen y consecuentemente incide también en la sobrepoblación carcelaria, lo que hace más difícil la reeducación, rehabilitación y reincorporación del penado en la sociedad; y que es el fin del régimen penitenciario; el cual está debidamente estipulado en el inc. 22 del Art. 139 de nuestra Constitución Política.

Para los efectos de lograr conocer la realidad carcelaria de nuestra localidad, resultó necesario acudir al Establecimiento Penitenciario Rio Seco de Piura y verificar in situ la existencia y el debido cumplimiento de las actividades productivas que realizan los internos, toda vez que fueron incluidas en nuestro ordenamiento jurídico como medida para lograr la rehabilitación y reinserción del penado una vez que sea liberado; y se pretendió además conocer el impacto que tienen las mencionadas actividades productivas en sus vidas.

Dentro de nuestro tratamiento penitenciario encontramos la realización de actividades laborales con la finalidad de disminuir la condena que se les fue impuesta, beneficio del cual muchos internos se acogen, empero a ello las labores que realizan no cubre los gastos de alimentación, salud; entre otros que demanda su permanencia en el establecimiento.

Bajo este contexto fáctico es que se evaluó la propuesta sobre la posibilidad que pudieran tener los internos con el apoyo del gobierno central y así les permitan realizar labores productivas cuyas ganancias no solamente cubran sus necesidades más elementales, sino también la posibilidad que puedan ayudar también a sus familiares.

La propuesta en mención, además de los beneficios mencionados anteriormente tiene también como finalidad la disminución del presupuesto anual que el Estado establece para las cárceles del país y de esta manera sea empleado en diversos sectores que realmente sí lo requieran, pues como es sabido; casi la totalidad de los internos recluidos en el penal gozan de capacidad física que les permiten trabajar; y de esta manera no se verían expuestos a los problemas que se encuentran presentes en el establecimiento que son por ejemplo: la droga, alcohol, extorsión, etc.

En síntesis lo que persigue este trabajo de investigación es recuperar el fin del régimen penitenciario y establecer como prioridad la resocialización del penado en la sociedad mediante las actividades productivas.

CAPÍTULO I: ASPECTOS DE LA PROBLEMÁTICA

1.1. Descripción de la Problemática

Siendo los internos del penal de Rio Seco de Piura, personas que realizaron actos ilícitos en perjuicio de nuestra sociedad, y que se encuentran en dicho establecimiento privados de su libertad por el plazo que la sentencia lo determine, no resulta justo que se dediquen únicamente a cumplir con la condena impuesta sin el mínimo interés de realizar trabajo alguno y estando a la espera que el Estado Peruano se encargue de su manutención. Ya que con esto estaríamos ayudando a la formación de personas mediocres y conformistas que buscan vivir bien y tranquilos sin gastar dinero.

Nos propusimos a indagar si efectivamente los internos realizaban algún tipo de trabajo en dicho establecimiento penitenciario, encontramos que realizan talleres de artesanía y algunos trabajos de carpintería por cuenta propia los cuales una vez terminados les entregan a sus familiares para que los vendan y obtener alguna ganancia, teniéndose en cuenta que son comprados por precios muy inferiores a los del valor real, lo cual genera un desinterés en continuar realizando dichos artículos. Por tanto teniendo en cuenta que los internos gozan de capacidades y/o cualidades que les permiten realizar labores resulta indispensable un mayor interés por parte de los directivos del establecimiento en realizar contratos con empresas ya sea públicas o privadas con la finalidad de que los internos del establecimiento cuenten con un trabajo previa capacitación respectiva y perciban por el mismo un sueldo que les permita cubrir sus necesidades elementales durante su estadía en el establecimiento penitenciario; téngase que como necesidades elementales se ha considerado: alimentación, salud y vestido, debemos recalcar que en caso de que se realicen las labores los internos gozarán de los beneficios laborales que les son inherentes y como consecuencia favorable los ayudará a sentirse útiles y dignos considerándose además dichas actividades laborales como parte de su resocialización y reinserción en la sociedad.

Buscamos también que el Estado al participar como orientador y gestor de estas labores se encuentre beneficiado ya que el presupuesto que destina anualmente disminuirá y podrá ser empleado en otros sectores que el país lo necesite.

1.2. Justificación e importancia de la investigación

La necesidad de que los internos del penal de Rio Seco de Piura realicen labores productivas con ganancias que les permitan cubrir sus necesidades más elementales.

La presente investigación significó una medida socioeducativa para los internos del establecimiento penitenciario, toda vez que al tener en claro que si están recluidos deberán cubrir los gastos de su estadía, en parte evitarán volver a realizar actos ilícitos o a su salida del establecimiento tener experiencia y realizar trabajos muy bien remunerados.

Además de ello se buscó determinar si resultaría posible disminuir el presupuesto que se destina anualmente a dicha institución.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Analizar si mediante las actividades productivas los internos del Penal de Río Seco de Piura pueden cubrir sus necesidades elementales.

1.3.2. Objetivo Específico

- Considerar a las actividades productivas como medidas de reinserción y resocialización.
- Analizar si es posible disminuir el presupuesto que se destina anualmente para la subsistencia de los internos del penal de Río Seco de Piura.

1.4. Delimitación de la investigación

- Delimitación Espacial: Penal de Río Seco de Piura.
- Delimitación Temporal: 05 meses
- Delimitación Económica: Gastos Propios

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación:

2.1.1. Antecedentes Nacionales:

❖ (AGUINOVA MORENO, 2005) en su tesis “Tratamiento Penitenciario en Lima” concluye que: Las acciones laborales, de educación, de salud, de asistencia legal, psicológica y social que se realizan dentro del sistema penitenciario, no tienen ningún valor como acciones de tratamiento resocializador, por tanto no educan a un cambio en el penado.

La resocialización no es prioridad uno en la administración penitenciaria, lo es la seguridad.

❖ (JIMENEZ ACUACHE, 2012) presenta la investigación: “la ineficacia del trabajo Penitenciario como tratamiento en el Establecimiento Penal de Tumbes” el cual usando método analítico inductivo, presenta la situación penitenciaria del país, describiendo sus actividades dentro del campo del tratamiento y las acciones que los profesionales realizan en el campo de la resocialización, reducción y la rehabilitación del interno, enfoca principalmente al trabajo penitenciario y el desarrollo de sus actividades propias, y cumplimiento de la normativa en cuanto al área de trabajo penitenciario analizando el procedimiento para que el interno aplique para el ingreso del área de trabajo, para la redención de la pena. La principal visión de la investigación es el trabajo penitenciario, conceptualizando el término, e incluyéndolo dentro uno de los enfoques de los derechos fundamentales del ser humano, y del cual no está excluido el privado de libertad, mostrando la poca eficacia del mismo ya que no logra incorporar a un número significativo de internos, los cuales no logran incorporarse al sistema para el logro de su reinserción positiva, considerando al trabajo penitenciario como pieza fundamental del tratamiento penitenciario, no enfocado a las otras áreas.

❖ (RAMIREZ FLORES, 2015) en su tesis “El tratamiento penitenciario enfocado en el cumplimiento efectivo de los derechos de los reos” concluyó: En las cárceles peruanas no se aplican eficazmente las normas del tratamiento penitenciario en materias de: trabajo, educación salud, asistencia social, asistencia legal, asistencia psicológica y asistencia religiosa, previstas por el Código de Ejecución Penal y su reglamento.

Nuestra Legislación penitenciaria adopta el planteamiento resocializador y la idea del tratamiento progresivo, a través de programas que deben ser brindados de manera individual o grupal por un equipo multidisciplinario de profesionales. En esta labor se debe contar con la participación del interno y su familia, con instituciones públicas o privadas, así como con la sociedad en general, tal como lo dispone el artículo 97° del Reglamento del Código de Ejecución Penal: “El tratamiento penitenciario es el conjunto de actividades encaminadas a lograr la modificación del comportamiento del interno, con el fin de resocializarlo y evitar la comisión de nuevos delitos”.

❖ (PEÑALOZA GONZALES, 2017) en su tesis de Investigación “El fenómeno de la reinserción carcelaria en el Perú: análisis de los factores asociados a las trayectorias exitosas de reinserción social” afirma que actualmente en el Perú, el fenómeno de la reinserción carcelaria está enmarcado en una política pública errática, puesto que las instituciones estatales que dirigen, asisten y sancionan a la población penitenciaria a lo largo del proceso de 67 reinserción social (sistema penitenciario y sistema judicial) carecen de lineamientos que operen en concomitancia para lograr el fin común: lograr la rehabilitación de las poblaciones penitenciarias del Perú para impedir que recaigan en conflictos con la ley penal. Si bien en la Constitución Política del Perú se contempla la reeducación, rehabilitación y reincorporación de la población penitenciaria a la sociedad (Art. 139°, Constitución Política del Perú), existe

evidencia para afirmar que la política pública está orientada a priorizar el uso de castigos penales como respuesta a la criminalidad (en el sentido de un aumento de tipos penales, de recorte de beneficios penitenciarios, y de un aumento en la duración de las penas privativas de libertad) antes que a un enfoque de reinserción social, centrado en el incremento de capital humano de la población penitenciaria. Por ello, es importante resaltar los factores asociados a procesos de reinserción exitosos que el presente estudio ha podido identificar: (i) un uso edificante del tiempo durante la fase de confinamiento, apoyado en los programas laborales y educativos ofrecidos por el INPE, así como (ii) un capital social que provea un soporte emocional, que opere como mecanismo de control social, y que permita superar las barreras al mercado laboral que los antecedentes penales ocasionan. Con los hallazgos presentados, se pretende exponer evidencia que permita concebir un cambio en las lógicas institucionales estatales que toman 68 parte en el proceso de la reinserción social de las poblaciones penitenciarias del Perú.

❖ (OLARTE SACO, 2017) En su trabajo de tesis con la finalidad de Optar por Título de Abogada de la Universidad Católica del Perú “EL RECONOCIMIENTO DE LA ACTIVIDAD PENITENCIARIA COMO TRABAJO PROTEGIDO POR EL DERECHO: LA CREACIÓN DE CONDICIONES EQUIPARABLES A LA RELACIÓN LABORAL EN EL PERÚ” concluyó: La actividad penitenciaria laboral nació como un medio por el cual el tratamiento penitenciario en el Perú busca conseguir que los delincuentes adquieran hábitos y responsabilidades a partir del trabajo humano. Sin embargo, a medida que se fue desarrollando fue adquiriendo nuevas características y formas que la volvieron, hoy en día, una actividad humana que reúne las características del trabajo protegido por el derecho peruano. Lamentablemente, no ha habido una evolución en el tratamiento normativo de esta actividad lo que ha dado paso a la existencia de una laguna legal respecto de la actividad penitenciaria laboral en el Perú. Que, el trabajo penitenciario a pesar de reunir las condiciones que importan como trabajo al Derecho; hoy en día no se encuentra comprendido en la tutela que brinda el Derecho del Trabajo en el Perú. No obstante, es entendible que se haya dado esta laguna jurídica en el Derecho del Trabajo en el Perú debido a la aplicación e interpretación continuada que se ha hecho en la normativa nacional respecto a los alcances del Artículo 2° del Convenio OIT 29°.

De la mano de este nuevo reconocimiento normativo en los centros penitenciarios, la resocialización del privado de libertad pasó a ser el objetivo principal de los estados en su tratamiento penitenciario añadiéndose dos nuevas actividades para la obtención de este objetivo: los talleres de trabajo y de educación del privado de libertad. El Perú no fue ajeno a esta evolución de la filosofía penitenciaria e insertó en su tratamiento penitenciario las actividades de educación y trabajo dando como reconocimiento por su ejecución; el beneficio penitenciario de redención de la pena. No obstante, se ha demostrado que con el pasar del tiempo, ha evolucionado la actividad que realiza la población penitenciaria llegando a adquirir la forma y características propias del trabajo protegido por la Constitución Política en el Perú. Desde sus inicios, los privados de libertad trabajan en los talleres bajo la subordinación del INPE pero ahora, esta actividad es una productiva que genera ventaja patrimonial al INPE y a los privados de libertad; habiendo adquirido el valor de actividad útil y productiva como lo son las demás actividades económicas que realizan las empresas en el mundo libre. Asimismo, el poder de subordinación también ha cambiado con el tiempo siendo hoy en día un acto voluntario a partir del cual se da inicio al vínculo que se desarrollará en los talleres de trabajo y a diferencia del pasado, el INPE hoy en día decide unilateralmente porqué prescinde de esta fuerza de trabajo (casos de retiro del taller) sin que ello signifique una alteración en la manutención del centro penitenciario.

2.1.2. Antecedentes Regionales:

❖ (SEMINARIO GOMEZ, 2005) en su tesis “La Función Resocializadora de la Pena y su inadecuado tratamiento penitenciario en el E.P.S Río Seco” del cual concluye que del análisis de nuestra realidad resulta claro el desinterés estatal respecto al Instituto Nacional Penitenciario, y

al sistema Penitenciario en su conjunto, el cual se encuentra actualmente en crisis, influyendo esta crisis en el tratamiento de los internos y en el intento de reintegrarlos en la sociedad.

Por tanto la resocialización del penado no es uno de los puntos trascendentales dentro de la política del Sistema Penitenciario Peruano, el cual debe tener en cuenta que su deber no es únicamente el de alojar a los internos hasta el cumplimiento de su condena, sino que debe procurar interesarse en el aspecto humano del interno, intentando preservar inalienables el resto de sus derechos inherentes que poseen.

En las condiciones actuales del Establecimiento de Penitenciario de Sentenciado Río Seco – Piura, el penado no puede resocializarse no llevándose a cabo lo establecido en el inciso 22 del artículo 139° de nuestra Constitución, así como lo establecido en el artículo II del Título preliminar de nuestro Código de Ejecución Penal, puesto que no se brinda al penado el tratamiento necesario para su resocialización, sino que por el contrario adquiere nuevas conductas delictivas, perdiendo con ello la posibilidad de ser aceptado por la sociedad una vez que egrese del recinto penitenciario.

❖ (AMBULAY GRADOS, 2008) en su tesis de investigación: “Propuestas para el otorgamiento de los internos primarios del “Establecimiento Penitenciario de Piura”, por parte del órgano jurisdiccional” recomienda que el INPE debe contratar a mayor personal en el área de trabajo en el establecimiento Penitenciario de Piura, para que puedan controlar el trabajo que realizan los internos inscritos en el Registro de Trabajo, se deben crear más talleres según las capacidades laborales de la mayoría de los internos, se deben brindar herramientas de trabajo, pues la mayoría de internos no tienen recursos económicos para adquirirlos y se deben construir ambientes adecuados donde los internos puedan realizar sus trabajos y ser debidamente controlados.

Concluyendo además que tal y como cita a (ROJAS VARGAS, marzo 2004) la mayoría de los países andinos como: Ecuador, Bolivia, Colombia, Perú, entre otros, se han acogido a la teoría de la prevención especial positiva que tiene su objeto de estudio y praxis en la función netamente resocializadora de la pena, por la cual se busca la recuperación del delincuente a través de la aplicación de un tratamiento penitenciario, para así poder reintegrar a hombres cambiados al seno de la sociedad, esto es con valores positivos adquiridos, con una conducta y actitudes de respeto para la convivencia y normas jurídicas.

2.2.Bases teóricas:

✓ **Actividades Laborales:**

Se refiere a la labor de las personas, o a su trabajo o actividad legal remunerada. El hombre para satisfacer sus necesidades debió, desde su aparición sobre la Tierra, emplear su fuerza o su capacidad creativa, para extraer de la naturaleza los recursos necesarios, o modificar lo que el medio le ofrecía, para su provecho.¹

Es necesario recalcar que se necesitará el esfuerzo de los internos para que realicen labores remuneradas, por tanto al hablar de trabajo penitenciario no debe entenderse los trabajos o servicios exigidos a las personas reclusas vinculados al quehacer cotidiano del preso, como son el orden y la limpieza de su celda. (INFANTE QUIÑONES, 2007)

✓ **Actividades Productivas:**

De acuerdo al Decreto Legislativo N° 1343 en su artículo 5 señala que son actividades de trabajo penitenciarias que desarrollan los internos y liberados, como parte de su tratamiento y se realizan en talleres productivos o mediante actividades individuales o grupales productivas, bajo los lineamientos establecidos por el INPE.

✓ **Necesidades Elementales:**

Se ha creído tradicionalmente, que las necesidades humanas tienden a ser infinitas; que están constantemente cambiando; que varían de una cultura a otra, y que son diferentes en cada período histórico. Pero tales suposiciones son incorrectas, puesto que son producto de un error conceptual, que consiste en confundir las necesidades con los satisfactores de esas necesidades. Las necesidades humanas fundamentales son finitas, pocas y clasificables. Además las necesidades humanas fundamentales son las mismas en todas las culturas y en todos los períodos históricos. Lo que cambia, a través del tiempo y de las culturas, son la manera o los medios utilizados para la satisfacción de las necesidades. Las necesidades fundamentales son: subsistencia (salud, alimentación, etc.), protección (sistemas de seguridad y prevención, vivienda, etc.), afecto (familia, amistades, privacidad, etc.) entendimiento (educación, comunicación, etc.), participación (derechos, responsabilidades, trabajo, etc.), ocio (juegos, espectáculos) creación (habilidades, destrezas), identidad (grupos de referencia, sexualidad, valores), libertad (igualdad de derechos).²

De acuerdo al INFORME DEFENSORIAL N° 154-2011/DP emitido por la Defensoría del Pueblo señala que si el Estado Peruano desea cumplir su obligación de respetar la dignidad humana de las personas privadas de la libertad, debe satisfacer una serie de requisitos básicos, como brindarles condiciones higiénicas, camas y alimentos adecuados. Cuando una autoridad judicial envía a una persona a un establecimiento penitenciario, las normas internacionales y nacionales señalan claramente que el único castigo que se les impone es la privación de la libertad personal.

- **Alimentación:** en los penales es deficiente, y sus insumos son de baja calidad debido que se tienen que ajustar al costo de 3.60 nuevos soles por día que cubran los gastos que demanda el desayuno, almuerzo, cena y combustible que se requiere para su preparación. (URQUIZO MAGGIA, 2006, pág. 228)

- **Salud:** El derecho a la salud es un derecho universal que no puede verse limitado por la privación de libertad, razón por la que la salud de los internos ha sido una preocupación constante de Instituciones Penitenciarias, por ello la Ley Orgánica General

¹ <https://deconceptos.com/ciencias-juridicas/laboral>

² <https://www.mendoza-conicet.gob.ar/portal/enciclopedia/terminos/NecBas.htm>

Penitenciaria creó un modelo de asistencia sanitaria penitenciaria de carácter integral, diseñado para cubrir todas las necesidades sanitarias de los internos, autónomo, al margen del sistema sanitario, integrado dentro de la Administración Penitenciaria y dependiente del Ministerio del Interior. Los cambios acaecidos, tanto a nivel legislativo, como los sufridos en la población penitenciaria, hicieron inviable el modelo integral, que fue sustituido por un modelo mixto, prestado por Instituciones Penitenciarias y el Sistema público de salud, y está pendiente la integración de la asistencia sanitaria en prisiones en el Sistema público de salud.³

- **Vestido:** El derecho a vestir adecuadamente, derecho a la ropa o derecho al vestido está reconocido como un derecho humano en diferentes instrumentos internacionales. El derecho a la ropa, junto con el derecho a la alimentación y el derecho a la vivienda, son partes del derecho a un nivel de vida adecuado como se reconoce en el artículo 11 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC). El derecho al vestido está igualmente reconocido en el artículo 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

- ✓ **Internos:**

Se denomina internos penitenciarios a las personas reclusas en los Centros Penitenciarios, ya sea por estar sometidos a detención, a prisión preventiva, o cumplimiento de una pena privativa de libertad una vez recaída sentencia condenatoria firme.

- ✓ **Sistema Penitenciario:**

Es la organización general que en materia penitenciaria se adopta en un determinado país, dentro del cual pueden albergarse dos o más regímenes penitenciarios. (NEUMAN, 1962)

Es la organización creada por el Estado para la ejecución de las sanciones penales (penas y medidas de seguridad) que imponen la privación o restricción de la libertad individual como condición sine qua non para su efectividad (GARCIA BASALO, 1955)

La historia de las cárceles y de las penas siempre se ha mostrado fría y lúgubre, presentando un sistema penitenciario deshumanizado en el tratamiento al interno, convirtiéndose en centros de represión y castigo, y no como lugares en donde se ofrezca una auténtica rehabilitación al penado, no alcanzando su pretensión declarativa, prevista en el artículo IX del Título Preliminar del Código Penal, al decir: la pena tiene función preventiva; protectora y resocializadora (VENTURA CUEVA, 2005)

- ✓ **Instituto Penitenciario de Río Seco:**

El INPE⁴ es un organismo ejecutor del sector Justicia, rector del sistema penitenciario nacional, con personería jurídica de derecho público y con autonomía económica, técnica, financiera y administrativa. Forma pliego presupuestario y se rige por el Código de Ejecución Penal y su Reglamento.

- **VISIÓN**

En el Perú se respetan los derechos humanos en un contexto de cultura de la legalidad y convivencia social armónica, con bajas tasas de criminalidad y discriminación, donde toda persona goza de seguridad jurídica y tiene acceso a una justicia inclusiva confiable, gracias a un Estado moderno y transparente que protege efectivamente los intereses del país y de sus ciudadanos.

³ <http://revistas.uned.es/index.php/RDUNED/article/view/11010>

⁴ <https://www.inpe.gob.pe/institucional/quienes-somos.html>

- MISIÓN

Ejercer la rectoría del sistema penitenciario nacional, reinsertando social y positivamente la población penitenciaria intramuros y extramuros, con condiciones de vida adecuada y con personal altamente calificado.

- LEMA

“Humanizar y dignificar para resocializar”

- FUNCIONES

Sus funciones principales son:

- Dirigir y administrar el Sistema Nacional Penitenciario.
- Realizar investigaciones sobre criminalidad y elaborar políticas de prevención del delito.
- Brindar asistencia post penitenciaria.
- Dictar normas técnicas y administrativas sobre el planeamiento y construcción de infraestructura penitenciaria

- OBJETIVOS ESTRATEGICOS INSTITUCIONALES

Sus objetivos estratégicos se articulan con los del Plan Estratégico Sectorial Multianual del Sector Justicia y Derechos Humanos (PESEM): “Fortalecer la política criminal y el sistema penitenciario para reducir los niveles de delincuencia y crimen organizado”.

Entre ellos están:

- Reinsertar social y positivamente a la población penitenciaria.
- Garantizar la seguridad integral en los establecimientos penitenciarios y dependencias conexas.
- Mejorar las condiciones de vida adecuada a la población penitenciaria.

La construcción del penal Piura⁵ se inició en el año 1994-1995, y fue inaugurado en el mes de junio, se corrobora este importante hecho en la placa recordatoria que se encuentra en el frontis de las áreas administrativas, siendo Presidente de la Republica el Ing. Alberto Fujimori Fujimori, el ministro de Justicia el Dr. Fernando Vega Santagadea, y presidente del INPE, el Dr. Víctor Pérez Liendo.

Se encuentra ubicado al Nor-este de Piura, a ocho (08) Kilómetros de distancia, en una zona rural abierta, rodeado por terrenos de cultivo de campesinos de la zona. Frente al establecimiento penal cruza la nueva carretera con destino al medio Piura, a los caseríos de Terela y Chapairá, llegando hasta el centro poblado de La Obrilla.

CAPACIDAD DE ALBERGUE: 1,066 internos

✓ Reinserción

Lo que se busca, es que se logre la reinserción social del reo, y ello implica que los derechos de todos los condenados deben estar garantizados y deben ser respetados en su totalidad. Se desea que esa sanción que se les da no deje marcas en su vida, al menos no negativas, sino por el contrario positivas que se sientan mejor una vez que regresen a la sociedad.

Este concepto se relaciona con la posibilidad que tiene la persona que cometió un delito, para reintegrarse a la sociedad. Asimismo, es la bienvenida que recibe al salir de prisión, el abrazo de su familia, la calidez de su núcleo comunitario y la oportunidad laboral y social. La reinserción social se realiza después de que la persona es juzgada conforme a las leyes

⁵ <https://www.inpe.gob.pe/region-norte/item/135-e-p-piura.html>

expedidas con anterioridad al hecho delictuoso; una vez que recibió la correcta y concreta aplicación de la norma por el operador de justicia. Al final del proceso y su ejecución, se muestra la eficacia del Estado de derecho, el cual, posteriormente, a través del sistema penitenciario proveerá lo necesario para prevenir la reincidencia cuando se cumpla la sanción penal. De tal manera que, ante la posibilidad de volver a ser privada de su libertad, para la persona la reinserción representa un objetivo valioso, ya que le permite llevar un modo honesto de vida, con base en el respeto a los derechos humanos.⁶

⁶ <http://www.milenio.com/opinion/varios-autores/derechos-humanos/que-es-la-reinsercion-social>

2.3. Glosario de términos básicos:

✓ **Acto ilícito:** el reprobado o prohibido por el ordenamiento jurídico. El opuesto a una norma legal o a un derecho adquirido. (EDITORES HELISTA, 1989)

✓ **Cárcel:** en su acepción general, establecimiento de reclusión. En su significado punitivo, siguiendo a Carrara: forma de detención; pena privativa de la libertad. El derecho de los reclusos y sentenciados a “ocupar establecimientos sanos y convenientes”, está consagrado como garantía de la administración de justicia (FLORES POLO, 1966).

La cárcel, tal como está planteada, solo sirve para suspender en el tiempo (los años que dure la condena) y en el espacio (encierro en prisión) una problemática social; pero no sirve para solucionarlo. (PEREZ GUADALUPE, 2000, pág. 196)

✓ **Cárcel Privada:** una empresa que es contratada por el Estado para que tengan ahí a los internos pero de la misma manera sigue siendo el Estado quien los mantiene.

✓ **Crimen:** es el hecho que condiciona la aplicación de la ley penal, considerando en grado de mayor gravedad. En el consenso popular, aunque no precisamente técnico, crimen equivale a hecho contrario a ley penal de máxima gravedad. (OMEBA, 1986)

✓ **Delincuente:** como concepto general, aunque imperfecto, podemos decir que delincuente es la persona que ha cometido un delito. Este concepto general es relativo e imperfecto por múltiples razones, entre las que podemos citar, rápidamente, las siguientes: el concepto de delincuente varía en forma fundamental, según se le considere desde el punto de vista de la escuela clásica o de la escuela positiva del Derecho penal; aparte de ello, es discutible si ciertas asociaciones pueden ser o no ser consideradas delincuentes, y puede haber delincuente sin haber todavía delito perfeccionado, como sería en la tentativa frustrada de la realización de un delito. (OMEBA, 1986)

✓ **Delito:** Es toda acción u omisión que, por malicia o negligencia culpable, da lugar a un resultado dañoso, estando prevista o tipificada en la ley penal dicha acción u omisión con el señalamiento de la correspondiente pena o castigo. Cuando dicha conducta no alcanza la gravedad precisa para ser calificada como delito, puede encuadrarse en las faltas o delitos menores, cuya tipificación en la ley penal se hace separadamente de los delitos. Cuando la pena venga determinada por la producción de un ulterior resultado más grave, sólo se responderá de éste si se hubiere causado, al menos, por culpa. Se dice que hay delito doloso cuando el autor del mismo ha querido el resultado dañoso; cuando no se quiere dicho resultado, pero tampoco se evita, se dice que hay delito culposo. Es delito de comisión el que conlleva una actividad del autor que modifica la realidad circundante; y se habla de delito de omisión cuando la conducta delictiva del autor ha consistido en un no hacer o abstención de actividad.⁷

✓ **Detención:** consiste en la privación de la libertad de una persona, hasta tanto una resolución judicial o de la autoridad que determinó la detención, defina la situación jurídica causa de la misma. (OMEBA, 1986)

⁷ <http://www.encyclopedia-juridica.biz14.com/d/delito/delito.htm>

✓ **Rehabilitación:** implica la restitución al uso y goce de los derechos legales, físicos, psicológicos-sociales y otros que le fueran privados accidental o temporalmente (RAMOS SUYO, 2009, págs. 57-58)

✓ **Reo:** llámese así al acuerdo o presunto responsable de la comisión de un delito, durante todo el proceso, antes de la sentencia. (FLORES POLO, 1966)

✓ **Resocialización:** Permite ser entendida bajo dos sentidos bien distintos; como adaptación del preso, que no es delincuente, a determinadas actitudes y valores impuestos socialmente (sentido máximo) o como vía favorecedora de alternativas varias al comportamiento criminal (sentido mínimo) (PENAS ROLDAN, 1996).

La resocialización tiene que ser integral, es el objeto que se anhela y para tener esa condición se requiere necesariamente la convivencia pacífica de los agentes del INPE, miembros de la policía, profesionales multidisciplinarios, y sobre todo la participación de los internos e internas, que real y objetivamente tengan el interés y la pre disponibilidad de resocializarse. Es imprescindible además, la presencia física del psicólogo, sociólogo, educador. Médico y otros especialistas, quienes deberán aportar sus conocimientos diversos alusivos al cambio de conducta y adquisición de conciencia de los internos, los mismos que deben estar orientados a la resocialización (RAMOS SUYO, 2009, págs. 56-57)

✓ **Sentencia:** Según el Diccionario de la Real Academia Española, Sentencia es “Declaración del juicio y resolución del Juez”. Para Couture. Sentencia es el “Acto procesal emanado de los órganos jurisdiccionales que deciden la causa o punto sometidos a su conocimiento”. Por su parte, Ramírez Gronda, considera que la sentencia es la Decisión judicial que en la instancia pone fin al pleito civil o causa criminal, resolviendo respectivamente los derechos de cada litigante y la condena o absolución del procesado. Finalmente, Cabanellas, señala que sentencia es la “Resolución judicial en una causa y fallo en la cuestión principal de un proceso”. Puede concluirse, diciendo que la sentencia es un acto procesal del Juez, a través del cual pone fin al proceso o a una etapa del mismo.

✓ **Trabajo Penitenciario:** El trabajo es un derecho y un deber que forma parte del tratamiento penitenciario y se desarrolla en los talleres productivos, actividades individuales o grupales productivas dentro de los establecimientos penitenciarios o de medio libre.⁸

⁸ Decreto Legislativo N°1343. DECRETO LEGISLATIVO PARA LA PROMOCION E IMPLEMENTACION DE CARCELES PRODUCTIVAS. Art. 5.2.

2.4.Marco referencial

2.4.1. Sistema, Régimen y Tratamiento Penitenciario

2.4.1.1. Sistema penitenciario

2.4.1.1.1. Concepto y caracteres del sistema penitenciario:

De acuerdo a las diferentes concepciones respecto a Sistema Penitenciario tenemos a los autores:

✓ J. C. GARCÍA Y E. NEUMAN, quienes señalan que *“es la organización creada por el Estado para la ejecución de las sanciones penales (penas y medidas de seguridad) que importen privación o restricción de la libertad individual como condición sine qua non para su efectividad”*

✓ JULIO ALTMANN refiere que en *“el terreno penitenciario, sistema es la reunión ordenada de los modernos principios de la Ciencia Penitenciaria aplicados a una determinada realidad, debiéndose considerar factores como el lugar, la época, los medios materiales y culturales del país en donde se le hará funcionar”*

✓ MANUEL LOPEZ REY manifiesta que *“el sistema es el conjunto de reglas y principios y servicios más o menos efectivos cuyo objeto es indicar como debe ser llevado a cabo el fin asignado a la función penal”*

Por lo que al hablar de Sistema nos referimos a organización debidamente estructurada, dentro de la cual se pueden incluir diversas teorías o principios penitenciarios.

En efecto evidenciamos diversos sistemas, los mismos que guardan relación con las características de cada Estado y son necesarios para su organización, resulta indispensable para ello contar con los parámetros adecuados respecto al aspecto administrativo, recursos y el personal idóneo para poner en marcha el sistema; toda vez que las leyes de ejecución penal no resultan suficientes para la aplicación de un determinado sistema en el territorio correspondiente.

Es cierto que cada sistema penitenciario tiene como meta alcanzar los objetivos para los que fue establecido, razón por la cual deberá tomarse en cuenta el contexto social y además un análisis situacional del lugar donde se pretende aplicar dicho sistema para después de ello establecer metas para alcanzar tanto a corto como largo plazo y de esta forma señalar un adecuado Plan penitenciario mediante el cual se logren alcanzar los objetivos trazados y no fracase mientras esté siendo aplicado.

Dentro de los objetivos principales para los cuales son establecidos los diversos sistemas penitenciarios están el erradicar los problemas que se presentan en las cárceles tales así como: la violencia, promiscuidad, hacinamiento entre los mismos internos y la no resocialización del penado luego de haber cumplido con su condena. De lo cual podemos apreciar que a la fecha al menos en nuestro sistema penitenciario tampoco se han logrado cumplir los objetivos pese a que en las últimas décadas las “Reformas penitenciarias”, han estado sustentadas en el desarrollo legal de un moderno sistema penitenciario nacional. Para dicho efecto, el 15 de abril de 1969 se aprobó el Decreto Ley No. 17581 o Unidad de Normas para la Ejecución de las Sentencias Condenatorias, hoy derogado. No obstante lo adecuado del texto de dicha ley, algunas de sus normas fueron mal utilizadas y otras no tuvieron vigencia real, por lo que no se alcanzaron cambios significativos en la realidad penitenciaria. Mostrándonos así la importancia del diagnóstico que nos evidencie en qué debemos cambiar y si resultaría posible aplicarlo.

En la década del 80 se diseñó un Plan de Reforma Penitenciaria, pero centrado más en construcciones carcelarias, que tuvo problemas diversos. En este mismo periodo se

aprobó el primer Código de Ejecución Penal de 1985. Actualmente tenemos también a nivel constitucional normas rectoras de la ejecución penal así como un nuevo Código de Ejecución Penal promulgado el 31 de Julio de 1991.

2.4.1.1.2. El sistema penitenciario peruano

A. Evolución histórica

Dentro del contexto histórico tenemos que el sistema penitenciario Peruano ha pasado por diversas etapas de las cuales resaltaremos lo más importante:

a) Periodo Incaico

Durante este periodo encontramos normas que sirvieron para regular las conductas de los habitantes del incanato, dentro de las cuales tenemos: Ama sua (no seas ladrón); ama quella (no seas ocioso); y ama llulla (no seas mentiroso). Si bien no existió fuente escrita en la que se establecieron estas normas, fueron transmitidas en forma oral de padres a hijos y así sucesivamente y en las escuelas los amautas aseguraban su difusión.

El encargado de crear las normas para el imperio incaico fue el Inca, quien era considerado la máxima autoridad y de acuerdo a los escritos del cronista Huaman Poma de Ayala quien señaló que dentro de las sanciones que estableció la más grave fue la pena de muerte la cual consistió en el despeñamiento, descuartizamiento, entre otras.

Con respecto a la existencia de cárceles o prisiones, se encontró las denominadas “zanca” la cual era una bóveda muy oscura que se hallaba bajo tierra, en ella habían serpientes, tigres, zorros y otros animales feroces; y aquí eran reclusos los que cometían grandes delitos, los traidores y los enemigos del inca. Además de la cárcel de Aquira que se usó en la colonia, se cree que data del incanato y también se empleó en este periodo; y según el cronista Mariano Paz Soldán refirió que dicha prisión era como una cueva natural con un crestón de granito de aspecto aterrador, su entrada permitía el ingreso de un solo hombre y tenía una puerta de hierro que al cerrarse quedaba atrapada como un baúl. Tenía tres cuartos unidos como un tubo, en donde un hombre no podía estar de pie. Era muy húmeda y fría, del techo emanaba agua, parecía imposible que un hombre pudiera vivir en ella más de doce horas.

Concluyéndose así que en este periodo los castigos impuestos para quienes desobedecían los mandatos del inca eran realmente drásticos y muy severos, tal vez sea la razón por la que todos cumplían y obedecían lo impuesto por el inca.

b) Periodo Colonial

Con la llegada de los españoles, quienes trajeron consigo la religión católica e introdujeron una cultura distinta las sanciones se volvieron mucho más severas tales como la pena de muerte, destierro, confiscación de bienes, azotes, mutilaciones, etc. Y de acuerdo a las leyes coloniales se conocieron cuatro tipos de prisiones, las cuales son:

✓ Cárcel Especial de Nobles: Estaba destinado para la detención de caballeros y nobles quienes eran reclusos en espacio especial y únicamente para ellos, muy aparte de la gente común, ya que debían ser tratados de acuerdo a su calidad y la gravedad de los delitos.

✓ Cárcel Eclesiástica o de la Corona: Fueron establecidas para todos aquellos que se rebelaban contra el adoctrinamiento, la evangelización y no pagaban sus tributos correspondientes. Dichas cárceles estaban a cargo de los curas misioneros.

✓ Cárcel de la Inquisición: En Lima se estableció el Tribunal de la Santa Inquisición, en el año 1570 por Felipe II con la finalidad de perseguir herejes, blasfemos,

hechiceros, entre otros. Posteriormente el Tribunal de la Santa Inquisición fue suprimido en 1843 por la Corte de Cádiz; pese al primer intento fallido en 1812.

✓ La cárcel común: Fue establecida por Felipe II, debido a que las Leyes de Indias ordenó la creación de cárceles, era más que todo para la plebe de la colonia y el trato fue inhumano y denigrante puesto que el lugar era estrecho y antihigiénico; careciendo de normas de salubridad, todo esto debido a que estas cárceles eran entregadas al mejor postor mediante subasta, quienes obtenían el derecho de cobrar a los internos por su estadía los cuales muchas veces eran excesivos sin embargo no eran retribuidos. Esto perduró hasta los inicios de la etapa Republicana.

c) Periodo Republicano: En este periodo existieron cuatro etapas:

✓ Etapa A-sistemática: Comprendida desde la independencia (1821) hasta el gobierno de Rufino Echenique (1854) existieron aún normas y prácticas de la colonia por lo cual se apreció una carencia en cuanto a organización. en marzo de 1822 Torre Tagle emitió el primer reglamento carcelario en el cual se establece la separación de hombres y mujeres y de menores y adultos y además que el reo sea sacado de su cárcel por lo menos una hora al día para que respire aire libre y pueda hacer sus necesidades fisiológicas. Posteriormente en Octubre de 1832 se eliminó el derecho de carcelaje, establecido en la colonia, disponiéndose el mantenimiento de los reclusos por parte de las municipalidades.

En Julio de 1850 durante el primer gobierno del Mariscal Castilla, se dictó el Reglamento del Presidio del Cusco en el que se estipularon normas importantes sobre el trabajo, el cual tenía carácter obligatorio, exceptuándose a los menores de 14 años, los mayores de 60 años y los enfermos; así como también respecto a la clasificación de los internos.

✓ Etapa Pre-Sistemática: Este Periodo está comprendido entre 1855 hasta 1923, de lo cual podemos destacar la creación de la penitenciaría de Lima, la primera cárcel de mujeres y el centro para menores infractores, así como también el primer reformatorio para niñas en Lima a iniciativa de Sor Hermelinda Carrera y del Valle.

Pese a ello no se han logrado demostrar avances durante esta época debido a que las cárceles carecían de organización, las condiciones de vida eran inhumanas lo que significaba un claro atentado a la dignidad humana y con respecto al tratamiento penitenciario, se estableció la coca como premio a las buenas conductas y el baño de lluvia como castigo.

✓ Etapa Cuasi-Sistemática: Se inició con la dación del Código Penal Peruano de 1924 hasta 1968; con la dación del mencionado código se introdujeron normas respecto al ámbito penitenciario; se trató de alcanzar una organización carcelaria integral a nivel nacional, aunque en la práctica fue lo contrario puesto que resultó insuficiente lo establecido.

En 1937 se promulgó el D.S. N° 97 que aprobó el Reglamento de la penitenciaría central de Lima en la que se establecía un trato humanitario y científico para los reclusos y acogía el sistema progresivo.

En esta etapa se construyó en Lima el Centro Penitenciario de Lurigancho; en Ica, el centro Penitenciario de Cachiche y se inició la construcción de la cárcel de Q enqoro en el Cusco.

En mayo de 1965 se estatuyó la apertura del centro de capacitación penitenciaria que funcionó hasta 1968.

✓ Etapa Sistemática-Normativa: Se inicia en 1969 durante el gobierno del General Juan Velasco Alvarado y tuvo un desarrollo importante respecto al sistema penitenciario nacional.

En 1969, mediante Decreto Ley N° 17519: Ley Orgánica del Ministerio del Interior estableció que dicho ministerio debería encargarse de la Dirección General de los establecimientos Penales.

En abril del mismo año se expidió el Decreto Ley N°17581 o “Unidad de normas para la ejecución de sentencias condenatorias”, que fue la primera expresión legal del derecho de ejecución penal peruano bajo la influencia de las reglas de la ONU de 1965 consolidándose así la implantación del sistema progresivo que tiene como base y objetivo al interno, se estableció nuevos mecanismos de pre-libertad como la semilibertad, permiso especial de salida y la redención de la pena por el trabajo. Elementos coadyuvantes al tratamiento penitenciario. Se creó el Centro de Formación y Capacitación Penitenciaria (CEFOCAP).

En base al D.L. N° 17581 se emitió la resolución Directoral N° 0445-71-INPE que estableció los beneficios penitenciarios a los sentenciados.

Se promulgó el D.L. N° 23164 que reglamento la redención de la pena por trabajo a la población penal.

En 1991 por D.L. N° 654 se promulgó el actual Código de Ejecución Penal que introdujo importantes reformas en la legislación penitenciaria.

B. Bases legales de los Sistemas Penitenciarios en Latinoamérica

Tabla 1:

BOLIVIA	<ul style="list-style-type: none"> - Decreto Ley 11080 – Ley de Ejecución de Penas y Sistema Penitenciario, del 19/09/1973. - Ley de Organización del Poder Ejecutivo (Ley N° 1788)
CHILE	<ul style="list-style-type: none"> - Reglamento de Establecimientos Penitenciarios Decreto Supremo N° 518 de 1998. - Ley Orgánica de Gendarmería de Chile. Decreto Ley N° 2859 de 1979.
COLOMBIA	<ul style="list-style-type: none"> - Código Penitenciario y Carcelario – Ley 65 del 19/08/1993. - Resolución 3263 de 1995, por el cual se reglamenta la Ley 65 de 1993. - Decreto 407 de 1994, por el cual se establece el Régimen de Personal del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario. - Decreto 446 de 1994, por el cual se establece el régimen prestacional de los servidores públicos del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, INPEC.
ECUADOR	<ul style="list-style-type: none"> - Código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social.
PERU	<ul style="list-style-type: none"> - Código de Ejecución Penal – Decreto Legislativo 654. - Reglamento de Organización y Funciones del INPE – Resolución Ministerial 077 de 1993.
VENEZUELA	<ul style="list-style-type: none"> - Reglamento de Internados Judiciales. Decreto 1126 del 02/09/1975. - Ley del Régimen Penitenciario, del 08/07/1981. - Constitución Política de 1999. Art. 272.

C. Bases legales de sistema penitenciario peruano

El sistema penitenciario vigente y el Instituto Nacional Penitenciario (INPE) cuentan con una base legal avanzada y una organización autónoma, que le permiten efectuar cambios sustantivos en la crítica realidad penitenciaria vigente.

El desarrollo de nuestra base legal se inició prácticamente con la primera Ley Penitenciario Nacional mediante el Decreto Ley N° 17581 del 15 de abril de 1969, modificado en parte por el Decreto Ley N° 23164 del 16 de julio de 1980 cuya novedad fue el haber incluido la redención de penas por el estudio; asimismo ha sido importante la Constitución Política de 1979 que rigió desde 1980 y que hizo referencia al Código de

Ejecución Penal aún no existente en dicho año, igualmente el Decreto Supremo N° 025-81-JUS que reglamentó la redención de penas por el trabajo y el estudio así como el Reglamento Penitenciario aprobado mediante Decreto Supremo No. 023-82-JUS y el Código de Ejecución Penal de 1985, normas ya derogadas.

Actualmente la Constitución política de 1993, refiere en el artículo 139, inciso 22: *“El principio de que régimen penitenciario tiene por objeto la reeducación, rehabilitación y reincorporación del penado en la sociedad”*. En otros términos, el logro de la resocialización del condenado.

Asimismo el vigente Código de Ejecución Penal, promulgado mediante Decreto Legislativo N° 654 del 31 de Julio de 1991, y que consta de 153 artículos, regula los lineamientos principales del sistema penitenciario nacional, teniendo como objetivo cardinal la resocialización del interno.

El Reglamento del Instituto Nacional Penitenciario (INPE), aprobado mediante Resolución Ministerial N° 199-98-JUS del 10 de setiembre de 1998 es otra de las bases legales de nuestro actual sistema penitenciario. I

De esta misma manera se han dado una variedad de disposiciones respecto a situaciones especiales de ejecución penal, en función de los cuales se ha regulado el régimen de vida interior para tales casos, como el Decreto Supremo No. 003-96-JUS o Reglamento del Régimen de Vida y Progresividad del Tratamiento para internos de Déficit Readaptación, Procesados y/o Sentenciados por Delitos de terrorismo y/o traición a la patria, así como normas modificatorias, y otras leyes que restringen beneficios penitenciarios, entre otras disposiciones. Sin embargo debemos anotar que todavía el divorcio entre lo que señala la ley y su plasmación concreta es muy notoria y abismal, por ello podemos decir que hasta el momento tenemos un moderno sistema penitenciario formal pero no totalmente fáctico.

D. Organización del instituto nacional penitenciario (INPE)

La entidad encargada de dirigir el sistema penitenciario peruano, hasta antes de la dación del Código de Ejecución Penal de 1985 se denominó “Dirección General de Establecimientos Penales y Readaptación Social”, y constituyó una dirección importante del Ministerio de Justicia de esos años.

Como se podrá recordar la existencia de una entidad a nivel nacional, encargada de los centros carcelarios del país es obra del siglo XX. A inicios del siglo XIX, aún subsistió la práctica de encargar en manos privadas el control de las prisiones, que luego pasaron a jurisdicción de los municipios, posteriormente a las autoridades políticas, y más tarde por disposición del artículo 136° del Código Penal de 1924, bajo supervisión de la Inspección General de Prisiones dirigido por un funcionario denominado inspector General de Prisiones, entidad que recién se hizo efectiva en 1927. Años después en 1929 dicha inspección se transformó en Dirección General de Establecimientos Penales, habiendo sufrido cambios posteriores en su denominación y estructura.

A inicios de los 80, la organización de dicha Dirección, tuvo un proceso de reajustes continuos, quizá por la dificultad que enfrentó para solucionar la problemática penitenciaria de esos años. Los Decretos Supremos No. 033-81-JUS y No. 023-82-JUS delinearon la estructura organizativa de la última Dirección General de Establecimientos Penales y Readaptación Social que fue la siguiente:

✓ ORGANOS DE LA D.G. DE E.P. Y R.S. – 1984

- ORGANO DE DIRECCION:

Dirección General
Dirección Ejecutiva

- ORGANO CONSULTIVO
Comité Consultivo
- ORGANO DE CONTROL
Oficina de Inspecciones Penitenciarias
- ORGANOS DE ASESORAMIENTO
Oficina de Presupuesto y Planificación
Oficina de Asesoría Legal
- ORGANOS DE APOYO
Secretaría General
Oficina de Administración
Oficina de Transporte y Comunicaciones
Oficina de ingeniería Mecánica, Indust. Y Servicios
Oficina de Comunicación e Información
Oficina de Personal
Oficina de Infraestructura Penitenciaria
Instituto Superior de Estudios Penitenciarios
- ORGANOS TECNICOS NORMATIVOS
Dirección de Asuntos Judiciales
Dirección de Seguridad
Dirección de Readaptación Social
Dirección de Salud Penitenciaria
- ORGANOS DE EJECUCION
Direcciones Ejecutivas de Proyectos Especiales
Regiones Penitenciarias (I a VI)

En el año de 1985, en virtud de los artículos 153 a 161 del primer Código de Ejecución Penal (C. E. P.), se creó el INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO (INPE) en situación de la Dirección General de Establecimientos Penales y Readaptación Social, como un organismo público descentralizado, con autonomía normativa, económica, financiera y administrativa, integrante del Sector justicia y que además formaba pliego presupuestal propio. Años después, al entrar en vigencia el nuevo C. E. P. de 1991, la estructura orgánica de la entidad rectora del sistema penitenciario peruano sufrió algunos cambios, que fueron delineados por el Reglamento de Organización y Funciones del INPE, del 11 de febrero de 1993, sin embargo mediante la Resolución Ministerial No. 199-98-JUS, del 10 de setiembre de 1998, se aprobó un nuevo Reglamento de Organización y Funciones del Instituto Nacional penitenciario que estipuló la siguiente estructura orgánica: Reglamento de Organización y Funciones del INPE, del 11 de febrero de 1993; sin embargo mediante la Resolución Ministerial No. 199-98-JUS, del 10 de setiembre de 1998, se aprobó un nuevo Reglamento de Organización y Funciones del Instituto Nacional Penitenciario que estipuló la siguiente estructura orgánica cuya expectativa fue de hacerla una entidad más eficiente y que pueda alcanzar los objetivos que la ley le asigna:

✓ ESTRUCTURA ORGANICA DEL INPE -1998

- DE ALTA DIRECCION
PRESIDENCIA
VICEPRESIDENCIA

- DEL ORGANO CONSULTIVO
CONSEJO NACIONAL PENITENCIARIO
- DEL ORGANO DE CONTROL
OFICINA GENERAL DE AUDITORIA
- DE LOS ORGANOS DE ASESORAMIENTO Y
NORMATIVIDAD TECNICA
OFICINA GENERAL DE PLANIFICACION
OFICINA GENERAL DE ASESORIA JURIDICA
OFICINA GENERAL DE TRATAMIENTO
OFICINA GENERAL DE SEGURIDAD
OFICINA DE ADMINISTRACION DE
ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS
- DE LOS ORGANOS DE APOYO
ADMINISTRATIVO
SECRETARIA GENERAL
- DE LOS ORGANOS DE APOYO TECNICO
OFICINA GENERAL DE INFORMATICA
OFICINA EJECUTIVA DE REGISTRO
PENITENCIARIO
OFICINA EJECUTIVA DE INTELIGENCIA
- DE LOS ORGANOS DE EJECUCION Y
DESCONCENTRADOS
DIRECCION GENERAL DE INFRAESTRUCTURA
CENTRO NACIONAL DE ESTUDIOS
CRIMINOLOGICOS Y PENITENCIARIOS
(CENECP)
DIRECCIONES REGIONALES

E. Funciones del Instituto Nacional Penitenciario⁹:

De conformidad con el C.E.P de 1991 y particularmente con su Reglamento de Organización y Funciones, Resolución Ministerial No. 199-98-JUS el INPE es un Organismo Público descentralizado, del Sector Justicia, rector del Sistema Penitenciario Nacional, con personería jurídica de derecho público y con autonomía económica, técnica, financiera y administrativa, y está dirigida por el PRESIDENTE que es parte de la Alta Dirección.

✓ Misión principal del INPE:

- Dirigir y controlar técnica y administrativamente el Sistema Penitenciario Nacional, asegurando una adecuada política penitenciaria que favorezca.
- La reeducación, rehabilitación y reincorporación del interno a la sociedad.
- El establecimiento y mantenimiento de la infraestructura penitenciaria, así como el marco de seguridad.

⁹ WWW.INPE.GOB.PE

- ✓ **Función del presidente del INPE:** Las más importantes son:
 - Dirigir y supervisar la ejecución de las diversas políticas para el adecuado cumplimiento de la misión del INPE.
 - Aprobar los planes, presupuesto, programas, memoria anual, balance general y estados financieros, así como elevarlos a los órganos señalados por ley.
 - Designar, nombrar o contratar al personal directivo, de confianza, jefes de las unidades operativas y personal de menor de categoría.
 - Suscribir convenios con entidades públicas y privadas nacionales o extranjeras.
 - Aprobar y autorizar fianzas, avales, así como contraer créditos financieros y otras obligaciones del Instituto conforme a las normas legales vigentes.
 - Expedir Resoluciones Presidenciales y proponer al titular del sector dispositivos legales de mayor jerarquía relativos al ámbito de su competencia para su trámite ante las instancias correspondientes,
 - Autorizar la capacitación y perfeccionamiento del personal del INPE en instituciones nacionales y del extranjero.

- ✓ **Funciones del vicepresidente del INPE:** Reemplaza al Presidente en los casos de ausencia por motivo de licencia, enfermedad, vacaciones, viajes al exterior del país y otras causales. A su vez es reemplazado por el Secretario General.

- ✓ **Funciones del Consejo Nacional Penitenciario:** Es el órgano técnico consultivo de carácter deliberativo y le corresponde asesorar a la Presidencia del INPE en asuntos relacionados con la Política Penitenciaria Nacional. Está dirigido por el Presidente e integrado por el Vicepresidente, el Secretario General y especialistas en asuntos criminológicos y penitenciarios.

- ✓ **De las direcciones regionales del INPE:** Son los órganos desconcentrados del Instituto Nacional Penitenciario, los mismos que coordinan sus acciones con los órganos centrales del INPE. Dependes del Consejo Nacional Penitenciario y están a cargo de un Director General. Sus principales funciones son:
 - Proponer a la vicepresidencia y Alta Dirección los lineamientos de política en materia de tratamiento, seguridad y administración penitenciaria en el ámbito de las Direcciones Regionales.
 - Planear, organizar, dirigir y controlar el funcionamiento de los Establecimientos penitenciarios de su jurisdicción.
 - Formular el presupuesto anual de la Dirección Regional en concordancia con los requerimientos y necesidades de los establecimientos penitenciario de su ámbito jurisdiccional.
 - Las demás que le asigne el Vicepresidente o la Alta Dirección.

2.4.1.2. Los regímenes penitenciarios

2.4.1.2.1. Nociones sobre régimen penitenciario

A. Concepto y caracteres:

Es el conjunto de condiciones e influencias que se organizan respecto a un grupo de condenados con características similares, para el logro de la finalidad de resocializar al penado que se asigna a la sanción penal.

B. condiciones:

Para el establecimiento de un régimen penitenciario es necesario tener en cuenta lo siguiente:

- Un conjunto de sentenciados con características similares.
- Personal idóneo para el régimen respectivo
- Infraestructura penitenciaria ad hoc.
- Normatividad específica.

La condición que prácticamente determina el tipo de régimen penitenciario es el grupo de condenados más o menos homogéneo que se le asigna. En otros términos, la variedad o multiplicidad de personalidades delictivas, hace necesaria la existencia de diversos regímenes penitenciarios adecuados a cada grupo particular.

Otra de las condiciones que caracterizan a cada régimen es el relativo a la necesidad de contar con un personal preparado e idóneo, para que pueda llevar adelante los propósitos básicos de resocialización en las condiciones asignadas a cada régimen de ejecución particular.

Asimismo la variedad de regímenes penitenciarios necesitan también construcciones adecuadas a cada uno de ellos, es así que uno fundamentalmente cerrado requerirá una infraestructura que responda a tal condición; pero si se trata de uno abierto es obvio que la edificación carcelaria deberá tener otra característica que responda al propósito de dicho régimen; lo mismo en cuanto a un régimen semi-institucional u otra variedad.

Las normas que reglamentan la vida y la disciplina de cada régimen penitenciario, son también condiciones muy importantes, y deben ser congruentes con el tipo de ejecución penal que se trate, es así que el reglamento de un régimen cerrado no podrá ser igual que el de semi-detención o el libre. En síntesis esto significa que cada régimen penitenciario requiere condiciones mínimas diferenciales, tanto de integración de condenados en función de una adecuada clasificación, como del personal idóneo, ambiente especial, así como una reglamentación diferenciada.

C. Influencias

Las más importantes recomienda la Ciencia Penitenciaria y el Derecho de Ejecución Penal para resocializar al penado son: el trabajo, la educación, la orientación social, la psicoterapia, la medicina penitenciaria, entre otras, a las que podemos agregar la disciplina particular en cada régimen.

2.4.1.2.2. Clasificación general de los regímenes

Los regímenes penitenciarios generales se pueden clasificar en base a diversos criterios, bien sea en función del mayor o menor predominio institucional de la ejecución de las penas, o bien por la menor o mayor libertad del condenado durante la ejecución penal.

✓ Según la ejecución en medio institucional o de la Pena: Podemos considerar los siguientes regímenes generales.

- REGIMEN PENITENCIARIO INSTITUCIONAL:
 - Régimen cerrado
 - Régimen semiabierto
 - Régimen abierto.

- REGIMEN SEMI-INSTITUCIONAL:
 - Régimen de semidetención
 - Régimen de limitación de libertad
- REGIMEN NO INSTITUCIONAL O EXTRA INSTITUCIONAL:
 - Régimen de ejecución penal en libertad
 - Régimen de trabajo en libertad.

✓ En función de la menor o mayor libertad del condenado durante la ejecución penal: podemos visualizar diversas variantes:

- Régimen Penitenciario Cerrado:
 - Régimen celular o filadelfico
 - Régimen auburniano o mixto
 - Régimen progresivo
- Régimen penitenciario Abierto:
 - Colonias agrícolas abiertas y/o régimen all´aperto.
 - Prisiones abiertas
- Régimen de Semidetención:
 - Régimen de reclusión nocturna
 - Régimen de arresto de fin de semana
 - Régimen de limitación de días libres.
- Régimen de Ejecución Penal en Libertad:
 - Régimen de prueba o “Probation” (libertad vigilada)
 - Régimen de condena condicional o suspensión de la ejecución de la pena.
 - Régimen de trabajo comunitario.

A. Los regímenes cerrados y semiabiertos

a. El régimen celular o filadelfico:

- Antecedentes:

Tuvo sus inicios en la Edad Media, con la denominada penitencia monástica en la “prisión eclesiástica”, y que años después se amplió a las corporaciones laicas y casas de corrección holandesas.

Surgió a fines del siglo XVIII, en la ciudad de Filadelfia, Estados Unidos, y bajo la influencia de los cuáqueros llamados también tembladores, quienes pusieron en práctica en la prisión de la calle Walnut creada en 1776, las primeras experiencias de tal régimen de confinamiento individual en celdas, con aislamiento absoluto de día y de noche para los delincuentes más peligrosos, a partir de 1790 motivo por el cual se le denominó también “Régimen Solitario”. Años después al resultar estrecha dicha prisión, se acordó en 1818, por la legislatura del Estado de Pensilvania, la construcción de una nueva penitenciaría cerca de Pittsburgh en la que se adoptó tal régimen celular sin trabajo. Posteriormente, en 1821 se aprobó una ley en base a la cual se mandó edificar la “Eastern State Penitentiary”, sobre los planos elaborados por el famoso arquitecto inglés John HAVILAND iniciado en 1823, en la que igualmente se implantó el régimen celular, habiendo recibido sus primeros reclusos en 1829.

- Características:

- Aislamiento celular continuo de día y de noche, o sea el confinamiento individual en celda, todo el tiempo de la condena.
 - Prohibición de visitas de familiares y amigos, salvo las del Director, capellán y miembros de ayuda al preso.
 - Solo se permitía la lectura de la biblia y textos religiosos.
 - No se podía escribir ni recibir cartas.
- Ventajas:
 - Completo orden que reinaba en la prisión
 - Imposibilidad casi absoluta de evasión
 - Evitaba la mutua corrupción entre los reos
 - Mantener en prisión miles de reclusos con escaso personal
 - Podía recibir internos de diversa peligrosidad y mantenerlos aislados.
 - Desventajas:
 - Se aumentaba el sufrimiento del reo ante la espantosa soledad de la celda
 - Atentaba contra la salud física y mental del recluso aislado día y noche, sin contacto humano.
 - No se preparaba al preso para la vida libre
 - Alto costo de la prisión

Este tipo de régimen penitenciario fue contrario a las características sociales del hombre, pues lo privó de la relación con otros seres humanos, lo cual originaba la aparición de una serie de problemas psíquicos y físicos en el interno. Incluso los primeros médicos norteamericanos de esta prisión observaron que en el régimen celular se desencadenarían numerosas psicosis. Aunque posteriormente se agregó el trabajo individual, en nada humanizó el régimen por lo que se concluyó que era “una de las aberraciones del siglo XIX”, razón por la cual fue abandonado en las primeras décadas de nuestro siglo. Sin embargo este modelo celular fue acogido inicialmente con entusiasmo en Europa, y posteriormente con algunas adiciones y variantes sirvió de base en Estados Unidos para un nuevo tipo de régimen penitenciario denominado auburniano, que pretendió superar los defectos del filadelfico.

b. El régimen auburniano o mixto

Implantado en la ciudad de AUBURN, Estado de Nueva York, en América del Norte, denominado también “Régimen del Silencio”. En 1816 se construyó una prisión en dicha ciudad, y la dirección de ella fue asumida por Elarn LYNDS, quien daba un trato duro a los presos, y a quien no le satisfacía el régimen filadelfico, por lo que desde 1823 implantó uno mixto que luego fue llamado auburniano o auburnés.

Este régimen fue adoptado también en la nueva prisión de Sing Sing a partir de 1828, y por la mayoría de prisiones en los Estados Unidos. Asimismo tuvo una fuerte repercusión en diversas partes del mundo, incluso en Perú, Mariano Felipe Paz Soldán lo recomendó en 1853 para nuestras cárceles. Su influencia se extendió hasta el presente siglo y se puede apreciar su recepción como régimen auburniano atemperado en el código penal de 1924.

H. KAUFMANN señala que en los Estados Unidos este régimen tuvo una “estrictez inimaginable: los reclusos trabajaban en grupo, tenían que conservar en forma absoluta el silencio, tenían que marchar a sus lugares de trabajo o a las celdas con la cabeza gacha, la más mínimo transgresión a los reglamentos era castigada con azote”. Sin embargo podemos señalar que con el correr del tiempo y la experiencia posterior, prácticamente se fue

haciendo menos severo el control de la regla del silencio e incluso de hecho ya no fue un requisito ineludible del régimen y por lo tanto tampoco el castigo corporal.

- Características:
 - Aislamiento celular nocturno individual
 - Trabajo en común durante el día
 - Regla del silencio absoluto durante el trabajo. Realmente no solo se prohibía hablar sino también la comunicación por gestos o señas
 - Castigo físico ante la infracción de la regla del silencio
 - Prohibición de visitas de familiares y amigos.
- Ventajas
 - Economía de la construcción
 - Reducción de los gastos mediante el trabajo en común de los reclusos
 - Se atenuaba los malos efectos del aislamiento absoluto
 - Impedía la contaminación moral por la regla del silencio.
- Desventajas
 - La regla del silencio impedía la comunicación, atentaba contra la naturaleza social del recluso.
 - Permanecer en silencio bajo amenaza, producía diverso grado de tensión emocional o ansiedad constante en los internos.
 - El castigo corporal, si se contrariaba la regla del silencio, era una medida que provocaba resentimiento en los condenados y oposición “sorda” contra la administración penitenciaria.
 -
- c. El régimen progresivo

Tuvo sus inicios en el afán de conseguir una alternativa a las deficiencias y limitaciones de los dos regímenes precedentes. Generalmente se organiza en tres o cuatro etapas o periodos de diversa rigidez y tiempo, y permite preparar al recluso para la vida en libertad mediante el paso de una fase más rígida u otra menos severa, hasta alcanzar una etapa de cierto grado de libertad, de acuerdo a su disciplina y trabajo. En algunos casos vino a ser una yuxtaposición de los dos regímenes precedentes con el agregado de un periodo nuevo.

Este régimen no ha tenido una sola expresión en los diversos países, sino más bien ha adoptado diversas formas desde los iniciales regímenes progresivos del siglo XIX, hasta expresiones desarrolladas en el siglo XX. Dentro de las expresiones más importantes de este régimen tenemos a las siguientes:

- El régimen progresivo de Montesinos: Manuel Montesinos y Molina (1792-1862) fue un coronel español que en 1834, nombrado comandante del presidio de Valencia, en el que implantó un nuevo régimen para favorecer la readaptación de los reclusos. El partía de la confianza en la reforma del delincuente para tal efecto consideró que los internos debían pasar progresivamente por tres periodos, que fueron denominados.
 - De los hierros: en esta etapa el reo era ubicado en celdas aisladas con grilletes y cadenas, periodo que podía superar en base a su disciplina adecuada.
 - Del trabajo: fase en la que el condenado podía escoger el taller en el que trabajaría, teniendo opción de seleccionar la actividad de su preferencia, dentro de una variedad de tareas. De acuerdo al trabajo y la conducta mostrada, podía pasar a la etapa siguiente.

- Libertad intermedia: caracterizada por otorgar permisos para visitas familiares, trabajo o alguna otra finalidad, según el grado de conducta y laboriosidad que haya demostrado dentro del centro de reclusión.

- Régimen progresivo de Maconochie (Inglés): Fue desarrollado por el capitán Alexander Maconochie (1787-1869), en la isla de Norfolk en Australia, cuando lo nombraron gobernador de dicha isla en 1840, argumentando que era factible corregir al delincuente tomando como base el trabajo. Este régimen adoptó el criterio de la duración de la pena según la gravedad del delito, el espíritu de trabajo y la conducta del condenado. Para el paso de una etapa a otra debía acumular determinada cantidad de vales o marcas según su trabajo y buena conducta. Esto significaba que el trabajo diario y el comportamiento adecuado permitían ganar estas marcas, y el número de vales para obtener la libertad guardaba proporción con la gravedad del delito. Por ello también se le denominó a esta experiencia “Régimen de marcas o vales”. Debido a los buenos resultados que alcanzó fue nombrado para dirigir una prisión metrópoli inglesa.

Este régimen constaba de tres periodos:

- Primera etapa de Reclusión Celular diurna y nocturna, con escasa alimentación. Este periodo tomaba como inspiración al régimen celular ya visto anteriormente.
- Etapa de trabajo en común durante el día bajo la regla del silencio, manteniéndose el aislamiento nocturno. Inspirado en el régimen auburniano. Que se escalaban según el número de vales ganados, y al llegar a la clase Primera se tenía el derecho de pasar a la tercera etapa.
- Libertad condicional: con ciertas limitaciones durante el resto de la condena, pasado el cual se obtenía la libertad definitiva.

- Régimen progresivo de Crofton (Irlandés): Fue creado por Sir Walter CROFTON (1798-1879) entre los años 1854 y 1864. Este régimen se diferencia del inglés porque consta de un periodo más antes de la etapa final, llamado Periodo Intermedio que fue creación de Crofton, que lo concibió con el fin de preparar al recluso para la libertad, y evitar que saliera directamente del enclaustramiento a una etapa de “libertad condicional” en la que muchas veces tenía problemas para su adecuada reinserción social. Las etapas de este régimen progresivo eran las siguientes:

- Etapa de aislamiento celular de día y noche
- Fase de trabajo en común diurno bajo las reglas del silencio,
- Periodo intermedio, que se cumplía en centros sin muros, ni cerrojos, previo a la fase final y con disciplina suave.
- Etapa de libertad condicional.

- El régimen progresivo tipo reformativo (USA): Este régimen surgió en los Estados Unidos de Norteamérica, habiendo empezado a funcionar en la prisión de ELMIRA en 1876, donde alcanzó su mayor desarrollo cuando fue dirigido por Zebulon Brockway durante 24 años.

- Características:
 - Se recibían delincuentes jóvenes de 16 a 30 años de edad, y primarios.
 - El término de la pena era relativamente indeterminado, entre un mínimo y un máximo.
 - Al ingresar el recluso era sometido a un examen inicial que constaba de: Entrevista con el Director sobre las causas de

su detención, medio ambiente del que procedía, entre otros aspectos. Examen médico clínico Examen psicológico.

Todos los datos eran registrados en una ficha individual. Luego del examen debía trabajar por un periodo de uno o dos meses en tareas domésticas que le asignaba el Director con el asesoramiento del “board of manager”, teniendo en cuenta sus inclinaciones y capacidades. Posteriormente podían escalar por dos o tres grados sucesivos, de acuerdo a su comportamiento y dedicación laboral, antes de obtener su liberación condicional.

- Etapas:

- Tercera categoría: en esta etapa se halaban los reclusos de peor conducta y también los que pretendían fugar. Llevaban traje de color, cadenas al pie, dormían y comían en celdas, eran mandados por celadores y debían caminar unos detrás de otros.
- Segunda Categoría: en esta fase estaban los que habían mejorado en su conducta y trabajo, y todo interno que ingresaba al reformatorio, pero a los que demostraban mala conducta se les destinaba a la tercera categoría. En esta etapa las restricciones eran menos severas, no llevaban cadenas en los pies, tampoco usaban uniforme y eran mandados por pupilos de la primera categoría.
- Primera Categoría: en esta fase se encontraban los internos de mejor conducta y dedicación al trabajo. Se caracterizaban por llevar el uniforme azul, kepi militar, tener graduaciones y ser mandados sólo por oficiales. Además recibían la mejor comida, premios, haciéndose acreedores cada vez a mayor confianza y regalías.

Liberación condicional: los reclusos de la primera categoría podían obtener libertad condicional, bajo palabra de honor de cumplir las reglas de conducta que les fijara el “board of manager”. Estos liberados debían mantenerse en contacto con los Inspectores del Consejo de Administración durante seis meses, enviando informes cada mes acerca de sus actividades. En dicho periodo no podían cambiar de oficio sin anuencia del Consejo. Cumplida esta fase sin problema de conducta podían obtener su libertad absoluta.

Sin embargo la experiencia de Elmira no logró el éxito total, y de acuerdo a la opinión de NEUMAN, las causas del fracaso posterior fueron el de que este centro desde el punto de vista arquitectónico era una prisión de súper seguridad; su ambiente sórdido fue un factor coadyuvante de depresiones, el personal fue insuficiente, la disciplina demasiado férrea (celdas, grillo, pan y agua). No obstante el aspecto positivo fue la finalidad reformadora puesta en práctica y la experiencia de la condena indeterminada.

- El régimen Borstal (Inglés S. XX): surgió debido al impulso de Evelyn RUGGLES BRISE en 1901, inspirado en los reformatorios norteamericanos, quien decidió iniciar una nueva experiencia en una prisión antigua ubicada en el municipio de Borstal, cercano a Londres, internando a menores reincidentes de 16 a 21 años de edad, bajo un régimen particular. Mediante ley posterior, la Prevention of Crime Act de 1908, fue transformado en un establecimiento para jóvenes, estipulándose que los que mereciesen el calificativo de reformables, de uno y otro sexo, podían ser remitidos a dicha institución Borstal.

El término de internamiento no es fijo, sino relativamente indeterminado, desde un mínimo de nueve meses hasta un máximo de tres años. El régimen interno se basa en la enseñanza moral, instrucción de oficios, educación física e intelectual, así

como reglas de disciplina basadas en la persuasión y la confianza. En este régimen existen diversos grados que se pueden escalar o descender de acuerdo a la conducta que demuestre el interno. Además, para que un joven sea enviado a una institución borstal se realiza previamente una selección por la que determina a qué tipo de borstal será emitido, existiendo instituciones para normales y para deficientes; de tipo rural y de tipo urbano; así como de mayor o menor seguridad, contando con personal idóneo y adecuado.

Los Grados o etapas de este régimen son cuatro:

- Grado Ordinario: que dura aproximadamente tres meses. En este periodo el interno está sometido a una serie de restricciones. Solo pueden recibir una carta y una visita o en caso contrario dos cartas y ninguna visita durante todo el periodo. El trabajo es de día y en común, durante la noche, se recibe instrucción. No están permitidos los juegos.
- Grado Intermedio: que dura un promedio aproximado de seis meses y consta de dos secciones en los que se puede estar tres meses en cada uno:
 - Sección A.- Se caracteriza porque durante este periodo se les permite a los jóvenes reunirse los sábados en las tardes para practicar juegos de salón o sea en espacios cerrados.
 - Sección B: cuando se asciende a este subgrado se permite que los internos pueda practicar deportes al aire libre, además al existir vacantes pueden instruirse en alguna actividad profesional.
- Grado Probatorio: para que un interno sea pasado a este grado debe tener la aprobación del Consejo del Borstal. En esta etapa se aumentan las prerrogativas para los jóvenes, que pueden recibir cartas quincenalmente, leer periódicos, jugar en los salones internos como en el campo exterior. Asimismo se caracteriza por llevar una insignia que los diferencia de los demás grupos.
- Grado Especial: para ascender a este grado deben obtener un certificado expedido por el Consejo de la Institución, acreditando que merecen ascender. En esta fase laboran sin vigilancia directa, pueden recibir a la semana una carta o una visita, formar parte de equipos deportivos, fumar si desean un cigarrillo al día, también pueden ser empleados en el mismo instituto como monitores.

- El régimen progresivo técnico: actualmente no se puede hablar de un régimen progresivo modelo o estándar. La progresividad en cada caso se puede ajustar a las características sociales de cada realidad, así como a las posibilidades materiales y humanas que hagan posible implementar un régimen progresivo que coadyuve a los medios resocializadores que se emplean dentro de cada institución penitenciaria.

El régimen progresivo técnico adoptado legalmente en nuestro medio y otros países, difiere de los modelos revisados en líneas anteriores, porque los criterios de progresividad se basan en informes técnico científicos, en el estudio individual de cada interno. Según el decreto Ley 17581 de 1969 y el CEP de 1985, así como la legislación

argentina, la Ley de Regimen Penitenciario venezolano de 1961 y otras, el régimen progresivo técnico consta de TRES grandes etapas o periodos: observación, Tratamiento y Prueba. Sin Embargo según la legislación peruana vigente, se puede deducir que la progresividad es flexible.

De esta breve visión apreciamos que los regímenes progresivos del siglo XIX, como los de Montesinos, Maconochie, Crofton y el tipo Reformatorio, pueden ser considerados regímenes superados, por cuanto los criterios que la sustentaban no tenían un basamento científico, que se observa en el régimen progresivo técnico, lo que no significa que no se valore el aporte valioso que en su momento histórico dieron al derecho de ejecución penal incipiente, tales regímenes. Hoy día tanto los regímenes cerrados como semiabiertos tienden a adoptar la progresividad en la ejecución de la pena. Incluso en el régimen típicamente abierto se recomienda un desarrollo progresivo.

B. Régimen Abierto

a. Antecedentes y Concepto:

Esta experiencia penitenciaria tiene antecedentes que remontan al siglo XIX, y ha logrado actualmente un desarrollo importante.

Como precedente más antiguo se considera a la denominada “prisión intermedia” dentro del régimen progresivo creado por Crofton y que constituía la tercera etapa de dicho régimen. Desde el punto de vista legal los antecedentes se remontan al Código Penal italiano de 1898, que estipuló para cierto tipo de condenados una forma de trabajo al aire libre (All’aperto), en actividades agrícolas, que luego se amplió a trabajos públicos.

Entre los primeros intentos prácticos se consideran a los establecimientos alemanes de Dusseldorf que datan de 1880 (colonias penales para vagabundos). Asimismo en Suiza los cantones de Grisons y Vaud ofrecen algunas expresiones de este régimen; más tarde en Berna se tuvo experiencias, alejándose condenados en buracas emplazadas en zonas pantanosas previamente desecadas, en ellas surgió en 1895 el famoso centro de Witzwill. También las experiencias de Dinamarca que en 1899 inauguró la prisión de Gedhus de tipo abierta, bastante pequeña (15 a 20 internos).

En la mitad del siglo XX, después de la segunda guerra mundial, algunos países se vieron en la necesidad de instalar campamentos de escasa seguridad, para albergar reclusos cerca de los lugares donde debían trabajar, como en Austria en que la vigilancia era mínima, tales campamentos albergaban de 20 a 50 hombres que convivían juntos con los guardias; los primeros detenidos bajo este régimen fueron delincuentes políticos, y la experiencia obtenida muy exitosa. En Inglaterra, donde existían desde tiempo atrás, en Wakefield y Nadistone, “campos satélites” para 100 hombres bajo un régimen semiabierto, con la experiencia de la posguerra se creyó conveniente instituir la “Open prisons” para un número mayor de condenados. Asimismo a nivel del foro internacional, el régimen abierto fue puesto de relieve en el último Congreso Penal y Penitenciario, el doceavo celebrado en La Haya el año de 1950.

Concepto: en el Primer Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente desarrollado en Ginebra el año de 1955, en el que se volvió a tocar el tema del régimen abierto, se dio la definición siguiente:

“El establecimiento abierto se caracteriza por la ausencia de precauciones materiales y físicas contra la evasión (tales como muros, cerraduras, rejas y guardia armada u otras guardias especiales de seguridad), así como por un régimen fundado en una disciplina aceptada y el sentimiento de responsabilidad del recluso respecto de la comunidad en que vive”

Este régimen alienta a los internos a hacer uso de las libertades que se le ofrecen sin abusar de ellas. Se reemplazan los muros, cerrojos y guardias por su propio autocontrol, se los hace presos de su propia conciencia moral. De lo descrito se puede deducir que un establecimiento que carece de muros, pero sí de algún otro escollo, como por ejemplo un guardia armado, debe ser considerado un régimen de mediana seguridad. Del mismo modo cuando los impedimentos son de carácter natural, como montañas, agua, bosque, entre otros.

Autonomía del Regimen Penitenciario Abierto: la expresión ortodoxa de esta institución se caracteriza por su autonomía de los otros regímenes. Muchos condenados pueden ser admitidos en este tipo de centros desde el inicio de la condena, luego de ser sometidos a la fase de observación. Sin embargo según el criterio de las Naciones Unidas y también dentro del régimen progresivo técnico (cerrado), algunos internos de la fase de prueba pueden ser derivados a un establecimiento abierto. No obstante tales criterios, creemos que no se debe confundir el régimen abierto de la fase abierta del régimen progresivo, del mismo modo en que se distingue la condena condicional de la liberación condicional.

b. Condiciones para establecer una institución abierta:

- Selección del recluso: Es un aspecto sustancial, ya que para evitar el fracaso del régimen se debe seleccionar cuidadosamente a los internos. Esto significa que una institución abierta no es adecuada para todo condenado en general, sino más bien está restringida para reclusos que pueden adecuarse a esta variedad especial de ejecución penal. En consecuencia la selección de los internos para un régimen de esta naturaleza se debe efectuar teniendo en cuenta las siguientes recomendaciones:

Prescindir de los criterios tradicionales de clasificación de los condenados, ya sea por delito o penalidad impuesta. Se toma más bien como base central, sus características de personalidad que hagan previsible su readaptación en un régimen abierto, lo que se determina mediante un estudio criminológico individual.

No todos los condenados son aptos para ser admitidos en un régimen abierto, sino tan solo aquellos que reúnan las condiciones ya señaladas.

El primer criterio se adoptó en el Primer Congreso de las Naciones Unidas del año de 1955, dando una salida a las diversas opiniones, en algunos casos contradictorias, planteadas en el Congreso de La Haya en 1950: Tetens de Dinamarca afirmó que era aplicable a criminales empedernidos, jefes de pandilla, psicópatas inmanejables, rufianes, delincuentes sexuales, homosexuales, etc. Goransson de Suecia consideró que los penados más necesitados del régimen abierto eran: a) los jóvenes de 18 a 22 años, y b) los subnormales. Musillami expresó que este régimen era importante para los delincuentes primarios y ocasionales. Locken señaló que el criterio principal era la edad, y afirmó que los jóvenes eran más abiertos para este régimen. Dupreel opinó que el problema se podía resolver desde el punto de vista de la pena. Si era corta debería internarse al penado en una prisión abierta; si la condena era larga en una prisión cerrada. Bennet planteó que las reglas deberían ser flexibles y basarse en la capacidad y carácter del preso.

- El emplazamiento de la prisión: se recomendó principalmente su ubicación en el campo, con características geográficas adecuadas, no aislada ni malsana y suficientemente cerca de un centro urbano. Sin embargo también es factible su emplazamiento en zonas suburbanas o en el interior de una ciudad.

- Trabajo obligatorio: el trabajo penitenciario concebido hoy como medida terapéutica, es una actividad fundamental en una institución abierta para todos los reclusos. En un inicio se recomendaba fundamentalmente el trabajo agrícola, sin embargo con el desarrollo de este régimen se ha considerado que pueden efectuarse labores de diversa índole, ya sea de carácter agrícola, industrial, artesanal, entre otros.

- Idoneidad del personal: es otro aspecto clave del régimen abierto. El tipo de preparación y la orientación que debe dar el personal que labora en una institución abierta, son condiciones para hacer conseguir los fines de resocialización del interno. Por eso se aconseja contar con un personal técnico formado en las diversas áreas de la conducta humana, que permita un trato adecuado y solidario con los reclusos bajo este régimen.

- Número de internos: Las experiencias de diversos países nos muestran que el mundo puede ser variable, sin embargo este no debe ser minúsculo ni muy grande. Especialmente cuando el tamaño del establecimiento crece, se va perdiendo el carácter esencialmente reeducador de la institución abierta. Los casos más adecuados podrían ser los de Suecia que tiene en sus centros abiertos un máximo de 40 a 50 internos, mientras que en Brasil se ha tenido hasta 200 reclusos y en otros países una cifra mayor. Particularmente consideramos que una institución de 50 a 100 internos podría funcionar adecuadamente, teniendo en cuenta que los recursos humanos y económicos que se empleen, en función de nuestras limitaciones de países pobres, puedan ser aplicados para un número relativamente alto de reclusos, ya que grupos más pequeños resultarían costosos para nuestro sistema penitenciario.

- El reglamento: Es un aspecto normativo importante para la marcha de esta entidad, cuyo conocimiento es sustancial, ya que en él se van a normar las diversas acciones, no solo laborales sino también las salidas, permisos, disciplina, entre otros. Por tanto, la reglamentación debe ser congruente con las características propias de la realidad nacional o regional, y no ser un reglamento rígido y a priori que contradiga las características del régimen abierto.

- Cooperación de la población circundante: En este régimen es importante el lograr que la comunidad cercana colabore en la readaptación de los internos de la institución abierta. Al inicio las poblaciones vecinas muestran hostilidad y temor frente a la prisión abierta, estas actitudes negativas se tratan de vencer por medidas internas y externas:

- Internas: con adecuado orden y disciplina dentro de la institución abierta.
- Externas: por la actividad de los directivos de la institución que deben explicar a la población las características del régimen y sus reclusos, y de la necesidad de colaboración del vecindario.

c. Variantes del régimen abierto:

De acuerdo a la experiencia internacional, las instituciones abiertas han alcanzado diversas manifestaciones o modalidades.

Según el criterio de GARCIA BASALO, las expresiones de estos establecimientos correccionales abiertos, para adultos como para jóvenes adultos de 26 o más años, pueden ser los siguientes:

- Institución completamente abierta sin muros o cercados de seguridad, organizada como una unidad administrativa sobre bases permanentes.
- Campamento abierto sin muros ni cercados de seguridad, organizado como una unidad administrativa separada, pero de carácter temporal.
- Granja o campo satélite anejado, física o administrativamente a otra institución.

Por tanto, teniendo en cuenta la actividad fundamental que realizan los internos y la ubicación geográfica de estos centros, podemos distinguir en forma esquemática el establecimiento o Prisión abierta de la Colonia agrícola abierta.

- Establecimiento o prisión abierta: hablar de prisión abierta, puede suponer un contrasentido porque precisamente el termino prisión deriva del latín “prehensionema” que significa detención por la fuerza o impuesta en contra de la voluntad, lo que parece indicar que no puede haber una prisión abierta. Sin embargo en el proceso histórico de los regímenes de ejecución penal podemos ver el desarrollo de esta experiencia singular con resultados importantes. Las instalaciones carcelarias abiertas en zonas urbanas o suburbanas han logrado difusión, y el tipo de trabajo o actividad predominante es generalmente de tipo artesanal o semi-industrial u otro afín, combinado con medidas educativas y de orientación social, dentro de una edificación que cumpla con las exigencias de ser un establecimiento abierto.

Una variedad de esta entidad puede ser la “Prisión Escuela” que se adecue a las condiciones señaladas en el concepto de prisión abierta. Como dice también J.C. García Basalo, refiriéndose a la experiencia belga, la “prisión-escuela (Marneffe y Hoogstraten, para los internos de expresión francesa y flamenca respectivamente) recibe a jóvenes adultos primarios (16 a 25 años), cuya personalidad y conducta anterior al delito permiten esperar buenos resultados con un régimen más educativo que coercitivo y, en ciertos casos, delinquentes ocasionales cuya prisión no puede evitarse mediante el empleo de otras sanciones. En este caso la formación profesional y los principios del scoutismo tienen un gran campo de aplicación”

Hay que tener en cuenta que la mayoría de los internos provienen de centros urbanos, sobre todo de los más grandes y poblados, y que de esa masa de reclusos, hay un porcentaje significativo que se puede adecuar a una prisión abierta ubicada en la urbe o cercana a ella, porque se ajusta más a su experiencia laboral y a su medio geográfico y social, no siendo recomendable un establecimiento agrícola por ejemplo, salvo casos particulares.

- Colonias agrícolas abiertas: estas instituciones abiertas centradas en la actividad agrícola no deben confundirse con las tradicionales colonias penales “cerradas” que tenían, como la colonia Penal El Sepa que existió en nuestro medio de castigo bajo condiciones especiales. La experiencia de las Colonias Agrícolas abiertas está centrada más bien en los propósitos de resocialización. En fines de actividad agropecuaria, y cuyo all’aperto italiano de tipo agrícola. Elías NEUMAN parece ser partidario de esta modalidad porque ofrece buenas perspectivas para incentivar la resocialización del interno, porque presenta ventajas desde tres puntos de vista:

- Penitenciario: ya que favorece la individualización del tratamiento influyendo en la disciplina y mejora de la conducta del penado.
- Sanitario: porque beneficia a la salud de los internos.
- Económico: porque da lugar a ingresos económicos que ayudan tanto al recluso como a la institución penitenciaria.

También Edmund ROJAS tiene opinión favorable de las colonias penales en su modalidad de “colonización interior” caracterizado por su trabajo al aire libre y que contribuye a la readaptación del recluso así como a mejorar la tierra. Al respecto M. Gonzales presenta resultados positivos de las colonias abiertas en Chile. Sin embargo NEUMAN no es partidario del régimen de colonización pena interior en zonas inhóspitas, abruptas, escasamente exploradas o explotadas.

d. Ventajas y desventajas del régimen abierto:

- VENTAJAS DEL REGIMEN ABIERTO:

- Favorecer la salud física y mental del recluso: por cuanto el trabajo como actividad central permite el desarrollo psicofísico del interno.
- Mejora la disciplina de acuerdo a la orientación que caracteriza cada régimen.
- Facilita la reinserción social y las relaciones con el exterior.
- Es menos onerosa
- Permite el hallazgo posterior del trabajo
- Resuelve el problema sexual carcelario
- DESVENTAJAS:
 - La fuga
 - Disminuye la función intimidatoria de la pena
 - La resistencia de los habitantes

C. Régimen semi-institucional o de semi-detención

Este régimen de ejecución penal predomina la idea de no recluir totalmente al condenado, según los criterios clásicos de la pena privativa de libertad, sino más bien ejecutar esta sanción en horas y días determinados y dejar un margen de libertad al penado, para evitar su aislamiento total del entorno social-familiar. Las modalidades más importantes al respecto son las siguientes:

a. Régimen de reclusión nocturna o prisión parcial:

Es un régimen especial para la ejecución de penas muy cortas, y consiste en recluir al condenado solo durante las noches y permitir que durante el día se dedique a su actividad laboral fuera del establecimiento carcelario, desde el inicio de la pena privativa de libertad. Según J.C. García Basalo la semidetención permite que el condenado trabaje cada día fuera de la prisión y regrese a ella concluida la jornada laboral. La actividad extra carcelaria puede ser también con fines de formación profesional o de estudios.

Este régimen tiene diversos antecedentes, uno de ellos y no en su forma actual proviene de España según Manuel LOPEZ REY. Pero ya en forma legislativa surgió en Estados Unidos con la “LEY HUBER” de 1913, para penas cortas y en las cárceles locales (Country Jails), y que luego se difundió a más de la mitad de los estados. Posteriormente a partir de 1961, alcanza mayor extensión en USA el llamado “day parole”, “Work release”, “Intermittent jailing” o “work out , sleep in”. Asimismo en Francia, surgieron dos variantes: “Chantier extérieur” que es una forma de trabajo en el exterior de la cárcel pero sometido a vigilancia del personal penitenciario, y de otra semi-detención o “reclusión nocturna”, que permite trabajar fuera de la cárcel en condiciones similares a una persona libre y sin vigilancia. En Bélgica, por instrucción Ministerial del 15 de Febrero de 1963, este régimen se aplica, desde marzo de dicho año, a los condenados a penas privativas de libertad no mayor de tres meses, con el propósito de que sigan trabajando con su actividad habitual o bien prosigan sus estudios o formación laboral. También existen experiencias en Alemania. Dinamarca, Suecia, Turquía, Yugoslavia, entre otros.

Este régimen permite que el interno, al seguir laborando en su actividad habitual no sufra dificultades económicas y pueda también asegurar el sostenimiento de su familia. Asimismo no se desarraiga de su medio social, e incluso constituye un importante ahorro para la administración penitenciaria. Según JC: García Basalo no debe confundirse con la “semilibertad” que supone siempre el cumplimiento previo de la parte de la pena privativa de libertad efectiva que no siempre es corta, además de otros requisitos, por la que se permite trabajar al recluso fuera de la cárcel durante el día y su reclusión en la noche.

b. Reclusión intermitente:

Es una modalidad del régimen semi-institucional con “arresto intermitente”, cercano al régimen en libertad, y que tendría sus antecedentes en el arresto domiciliario que se estipulaba ya en algunos códigos penales del siglo XIX. Es por eso que se considera dos expresiones: “el arresto del fin de semana” y la “reclusión discontinua”, aunque no existen obstáculos para que se apliquen en forma combinada. Asimismo podemos incluir también como una modalidad adicional a la “limitación de días libres”, que prácticamente es un “arresto diurno a fin de semana”, recogido por nuestra legislación penal.

- El arresto de fin de semana: consiste en que el sentenciado a una pena privativa de libertad efectiva muy corta, que mayormente se ha fijado en 30 días o a veces hasta 60 días como máximo, sufra reclusión carcelaria sólo los fines de semana y los demás días útiles viva en su hogar y labore en su trabajo habitual. José RICO señala que un régimen similar fue regulado en Inglaterra por la Criminal Justice Act de 1948, y que también fue estipulada por la ley alemana de tribunales menores de 1953. En Bélgica fue introducida por la Instrucción Ministerial del 15 de febrero de 1963 y consiste en la privación de libertad desde el sábado a las 14 horas hasta el lunes a las 6am en casos de pena que no pasen los 60 días. Sin embargo el anteproyecto francés de 1961 aplicable hasta penas que no pasen de 3 meses de prisión lo que nos parece más conveniente, MANUEL LOPEZ REY al preparar el proyecto de Ley de Ejecución de Penas Turco, en 1965, introdujo el arresto de fin de semana para penas que no excedían de 30 días. En España, la ley de la peligrosidad y Rehabilitación Social de Agosto de 1970, modificado por Ley 28.XI 1974, estatuyó también el arresto de cuatro a doce fines de semana como medida de seguridad, sin embargo TERRADILLOS opina desfavorablemente respecto a dicha medida. El código Penal español de 1995, incluye dentro de las penas privativas de libertad la modalidad del “arresto de fin de semana” (Art.37) que tiene como máximo veinticuatro fines de semana de arresto, equivaliendo cada fin de semana a dos días de privación de libertad.

Luis Cousiño Mac Iver dice que esta reclusión es adecuada para “condenados que mantienen honorablemente una familia regular, esto es, que tiene cónyuge legítimo o hijos dentro de un hogar común, para cuyo sustento necesita trabajar o continuar en el trabajo que realizaba antes del hecho punible. De esta manera se amengua la incidencia que tiene el delito sobre la familia del autor” anotándose que aunque no tenga cónyuge y/o hijos, pero si un hogar conocido y estable, así como trabajo y no constituya riesgo social.

Actualmente se acepta que el arresto de fin de semana se inicie el viernes a las dieciocho horas, en países donde la actividad laboral concluye dicho día, en cuyo caso nos parece recomendable que el ingreso del interno se permita hasta las 20 horas. Esto sería una ventaja para el condenado, ya que como cada noche que pernocta en el penal equivale a un día de pena, internándose el viernes a la hora indicada y saliendo el lunes a las 6am, cada fin de semana cumpliría tres días de carcelaria, siendo necesario 30 fines de semana para cumplir una condena de tres meses de pena privativa de libertad.

El arresto discontinuo: es una variedad del anterior, que permite el cumplimiento de la pena privativa de libertad corta los días feriados y libres de actividad laboral para el condenado. El Código Penal español de 1995 también prevé que el arresto de fin de semana, se cumpla en otros días de semana” Se afirma que esta forma de arresto intermitente supera al cuestionamiento que se hace al arresto de fin de semana, en el sentido que los ambientes de reclusión quedan vacíos el resto de la semana, pero que al combinarse con el arresto discontinuo se superaría tal limitación.

Este régimen discontinuo, como el de fin de semana, se recomienda para los delitos de abandono de familia, tráfico automotor, delincuentes primario y algunos reincidentes penados con penas muy cortas, entre otros, de tal modo que se le permita al condenado seguir laborando en su trabajo habitual. Sin embargo el criterio fundamental debe ser basado en las características de personalidad del sancionado que hagan recomendable esta forma de ejecución penal, así como el de tener un domicilio conocido y estable, además de una actividad laboral preexistente al hecho delictivo.

Un aspecto importante es el relativo al régimen de vida del recluso, en los días de su carcelaria. Algunos como Potvin han opinado en el sentido de someterlos a

aislamiento severo y con privación de toda actividad. Frente a dicha idea Paul CRNIL se inclina por someter al interno a alguna forma de trabajo. Ampliando el criterio de JOSE SAINZ creemos que este recluso puede ser sometido a alguna medida de tratamiento, en función de sus particularidades individuales, no solo laboral y educativa, sino también social y psicoterapéutica, idea similar plantea J. Rico.

- **LIMITACIÓN DE DIAS LIBRES:** Es otra experiencia penal y penitenciaria, en que la ejecución de la pena, consiste en que los fines de semana, por algunas horas el condenado se interna en un centro con fines de orientación y educación

- **Ventajas Reclusión Intermitente:**

- Impone al condenado un periodo de reflexión, separado del mundo exterior, sobre su conducta delictiva.
- Evita la ruptura del vínculo familiar del condenado, superando los problemas de incomunicación y la alteración socio-emocional del grupo familiar.
- Impide el abandono del trabajo y los consiguientes efectos negativos en el condenado y en la familia que depende de él.
- Evita la influencia negativa de la prisión clásica.
- No ocurre el problema sexual carcelario.
- No se da el problema de la prisionización y resocialización consiguiente del penado.

D. Régimen de ejecución penal en libertad

El régimen de ejecución penal en libertad o extra institucional, de ciertas penas privativas de libertad, tiene en la doctrina y en la experiencia internacional diferentes nominaciones. Generalmente se han considerado dos variantes principales, el angloamericano o “probation” y el franco belga o “sursis”. Al lado de esas dos experiencias se han desarrollado una serie de sanciones alternativas a la pena privativa de libertad, como medidas que desplazan sobre todo a las penas cortas de privación de libertad, entre las sanciones se mencionan las sgtes:

- Días multa
- Trabajo obligatorio para el Estado
- Caucción de buena conducta
- Pérdida, limitación o suspensión de derechos
- Prohibición temporal o permanente de ejercer profesión, oficio o cargo.
- Retiro temporal o permanente de ejercer profesión, oficio o cargo.
- Retiro temporal o permanente de permiso, concesión o cargo
- La reprensión o amonestación judicial.
- La obligación de seguir determinado tratamiento o presentarse periódicamente ante la autoridad.
- La prohibición de abandonar el lugar de residencia, región o país.
- La prohibición de residir en cierto lugar o región.
- La expulsión

a. **Régimen de prueba o libertad vigilada (“Probation”):**

Es una de las variantes más difundidas del cumplimiento de la pena privativa en libertad, sin entrar en prisión. Este régimen que en el ámbito anglosajón se llama “probation” (probación) o libertad vigilada, se caracteriza porque se suspende condicionalmente

la aplicación de la pena, considerándose con el delincuente debe hacer un esfuerzo de auto rehabilitación, sin la mortificación del descrito que significaría la aplicación de una condena, contando con la orientación de un “Oficial de prueba”.

- Antecedentes y características: se encuentra en cierta institución inglesa, del siglo XIV conocida como RECOGNIZANCE, práctica que luego pasó a Norteamérica. Los datos más cercanos los encontramos en el siglo XIX, cuando Estados Unidos se aplicó a ciertos infractores lo que después se denominó la PROBACION debido al impulso de un zapatero de Boston llamado John Augustus, iniciado en 1841. Más tarde en 1878, el Estado de Massachusetts promulgó la primera ley respecto a la “probation”, la misma que tuvo un desarrollo posterior también en Europa continental, habiéndose aprobado en 1887 la primera Ley probation de Inglaterra.

Este régimen se caracteriza porque el procesado cuya resolución de condena se ha suspendido, es dejado en libertad bajo prueba y sometido a ciertas reglas de conducta y vigilancia personal, que le proporciona tutoría y tratamiento con mayor o menor estrictez, según el tipo de organización existente. Si durante el periodo no infringe las reglas de conducta y demuestra rehabilitación, es perdonado definitivamente. Pero si infringe las reglas de conducta o cometiera otro delito, se emite la resolución condenatoria o se hace efectiva la pena según sea el caso. En síntesis sus características fundamentales son:

- Informe técnico de las condiciones personales y sociales del procesado
- Generalmente suspensión del pronunciamiento de la condena
- Periodo de prueba generalmente entre 1 y 5 años, de acuerdo a cada legislación.
- Sumisión a vigilancia de un oficial de prueba (probation Officer)
- Acatamiento a las reglas de conducta que impone el tribunal

Lo más importante es la supervisión técnica y tratamiento individual; para lo que se necesita oficiales de prueba idóneos y entrenados para esta delicada misión. La eficacia del régimen está en función de que se proporcione el tratamiento psico-social adecuado al sentenciado, durante el tiempo de prueba.

Requisitos para su concesión: este régimen se aplica generalmente a delincuentes primarios condenados a una pena corta de privación de libertad, para evitar los inconvenientes de la prisión cerrada. En esta experiencia se da especial importancia a la investigación sobre las características personales y sociales del infractor, y que ya bajo régimen de prueba es sometido a “libertad vigilada”, que implica un tratamiento en la sociedad. En forma sumaria los requisitos más importantes, con algunas variantes de acuerdo a cada país, son los que nosotros denominamos de índole psicosocial y legal;

- Requisitos psicosociales: relativa a condiciones personales y sociales como:
 - Personalidad adecuada
 - Contar con trabajo estable
 - Tener hogar y domicilio conocido.
- Requisitos legales: que incluyen determinadas condiciones de tipo penal legal, de acuerdo a cada realidad social.
- Pena corta privativa de libertad, con un promedio aproximado de dos años en diversas legislaciones

Generalmente debe ser delincuente primario. En algunas legislaciones se admiten reincidentes de hechos culposos

Mediante este régimen se trata de alcanzar la rehabilitación del condenado con la ayuda que se le proporcione, sin sacarlo de su comunidad familiar y/o actividad laboral, sin alterar su vida cotidiana. Se basa en el supuesto de que existen algunos condenados que pueden readaptarse sin necesidad de que la pena privativa de libertad se cumpla, ya que cuya ejecución podría resultar más perjudicial.

b. Suspensión de la ejecución de la pena o condena condicional (“sursis”): Es un régimen de ejecución penal en libertad que tiene algunas diferencias con la probación, como la de suspender la ejecución de la pena privativa de libertad estipulada en la condena, bajo ciertas reglas de conducta, sin requerir informe técnico para adoptar tal decisión y sin supervisión por personal especializado respecto al cumplimiento de tales reglas de conducta.

El régimen de Suspensión de la ejecución de la pena o Condena condicional llamado franco-belga, tiene sus antecedentes antiguos según LUIS JIMENEZ DE ASUA, en el derecho canónico del siglo XIV, y de acuerdo con PRINS su precedente más antiguo estaría en el Frank Pledge del derecho anglosajón. Surgió a fines del siglo XIX, en forma precisa con las leyes belgas del 31 de mayo de 1888 y francesa del 26 de marzo de 1891, de allí pasó a Latinoamérica y al Perú. En algunas legislaciones se le denominó “suspensión condicional de la pena”, en otros “condena de ejecución condicional” o bien “Remisión Condicional”. En nuestra legislación penal de 1924 y otras se empleó la denominación de “condena condicional”.

Más tarde, en los países que adoptaron el “Sursis” se han producido cambios importantes. Así es que en 1958, en Francia se introdujo el régimen de probación como una forma especial de “Sursis” dando lugar a una “mise a l’épreuve” después de la condena. También la ley belga del 29 de Junio de 1964, estableció, manteniendo aun el régimen tradicional del sursis, la institución de la “probation”. De este modo se puede hablar de una forma de “sursis-probation” continental, combinando la suspensión del pronunciamiento de la pena con la suspensión de la ejecución de la pena y la obligación de cumplir con las condiciones impuestas, supervisado por un oficial de prueba.

c. Ventajas del régimen en libertad:

Mediante este régimen se evita que un número importante de condenados a penas privativas de libertad cortas, ingresen a cárceles cerradas, que muchas veces son de influencia negativa y ambientes subhumanos, y que por tanto origina que salgan resentidos contra la “justicia” por ser víctimas de un estado de vida denigrante o de vejámenes por parte de los reclusos más desadaptados y violentos. Por ello, dada las características de la ejecución penal fuera del establecimiento carcelario, los efectos positivos son muchos. Al respecto Huascar CAJIAS, hace algunas décadas atrás le atribuía las ventajas siguientes:

- Evita el contagio criminal al no encarcelar al condenado.
- El condenado no es desarraigado de la sociedad y no se presentan problemas de ayuda penitenciaria.
- No se rompe la estructura familiar del condenado.
- Este régimen resulta más económico que la prisión.
- El régimen concuerda con el fin resocializador de la pena
- No cae sobre el condenado el estigma de haber estado preso.
- No se perjudica a la sociedad en cuanto a fuerza de trabajo.

2.4.1.2.3. Regímenes penitenciarios en el derecho penal y penitenciario nacional

El desarrollo normativo del penitenciarismo peruano fue iniciado en forma clara en abril de 1969, con la primera legislación penitenciaria dada en esa oportunidad. Otro hito legal importante fue la Constitución Política del año de 1979, que rigió desde julio de 1980,

continuando dicho proceso legal con la dación del primer Código de Ejecución Penal el 06 de Marzo de 1985. Posteriormente en 1991 se promulgó un nuevo C.E.P. y el vigente Código Penal y años después en 1993 la actual Constitución Política del país.

Del análisis de tales normas, sobre todo de las ultimas, podemos colegir que en nuestro medio se regulan una variedad de regímenes de ejecución penal, institucionales y no institucionales.

A. Regímenes penitenciarios institucionales:

El C.E.P. nacional considera tres regímenes principales de ejecución penal dentro de una institución carcelaria: cerrado, semiabierto y abierto.

Régimen penitenciario cerrado:

El D.L. N° 17581 del 15.04.1969, reguló por primera vez que el régimen aplicable a los condenados a pena privativa de libertad sería de tipo progresivo. El código de ejecución penal de 1985 estipuló también, que el “tratamiento penitenciario se realiza mediante el sistema progresivo”; y el vigente C.E.P. de 1991, en su artículo IV repite lo mismo empleando un término inadecuado ya que debió decir REGIMEN PROGRESIVO, y que concordado con el artículo 98 del mismo C.E.P. tiene las variantes de un régimen progresivo cerrado Ordinario y un régimen progresivo cerrado especial, según nuestras primeras leyes al respecto se estipulo en forma explícita que el régimen progresivo ordinario constaba de tres etapas.

Observación: a cargo de un equipo técnico interdisciplinario y que en base a exámenes médico, psicológico, social debes establecer el diagnostico criminológico, pronostico criminológico, clasificar al interno según posibilidades de readaptación social, programa de tratamiento individualizado, recomendar la sección a donde será destinado el interno.

Tratamiento: se inicia con la ubicación del interno en el establecimiento debiendo ser sometido al tratamiento indicado a través de métodos sociales, educativos psicológicos, medico biológicos y otros que permita la resocialización.

Prueba: aquí el recluso puede ser trasladado a otra sección o establecimiento de acuerdo al principio de la autodisciplina; no suspendiéndose el tratamiento, sino que continua según las condiciones necesarias. Durante este periodo el interno puede acogerse a los siguientes beneficios penitenciarios:

- Semilibertad: pudiendo egresar del penal con el objeto de trabajar o estudiar cuando ha cumplido un tercio de la pena. En casos especiales son dos tercios de la pena. Según la ley puede pernoctar en su domicilio, sujeto a control e inspección.
- Liberación condicional: egreso anticipado cuando ya ha cumplido la mitad de la pena, bajo ciertas reglas de conducta y si reúne las condiciones para su concesión o si cumple los tres cuartos de la pena
- Redención de la pena por trabajo o educación
- Permiso de Salida: hasta por un máximo de 72 horas.

También se ha reglamentado el Régimen Cerrado Especial para los internos comunes de difícil readaptación (D.S. N° 003-96-JUS y sus modificatorias), así como un régimen “extraordinario” para internos por delitos de terrorismo y traición a la patria (D.S: N° 005-97-JUS y modificatorias)

Régimen penitenciario semiabierto: de existencia hasta ahora solo a nivel legal o declarativo, y que se caracteriza por una mayor libertad en las actividades comunes, relaciones familiares sociales y recreativas del interno.

Régimen abierto en el Perú: la ley penitenciaria establece para los condenados a pena privativa de libertad el régimen abierto y habla de dos variantes:

Prisiones o establecimientos de régimen abierto:

Colonias o pueblos agrícolas agropecuarios e industriales, si reparamos en que el C.E.P. delimita ambos rubros en artículos independientes (100 y 101)

Prisión o establecimiento abierto: si aún no tenemos prisión abierta en el art. 42° del D.S. N° 023-82-JUS, Reglamento Penitenciario ya derogado de marzo de 1982, se dieron algunos lineamientos de este régimen, indicándose que los internos pasarían tres fases

Fase de iniciación: debiendo aquí ser informado del programa y reglamento del centro, presentado ante el personal y debiendo ocuparse de las tareas de limpieza y conservación, se le brinde la relación de los puestos de trabajo existente para que elija entre ellos. Las salidas a la calle deben ser controladas.

Fase de aceptación: trabajo fuera del penal, deberá retornar al término de la jornada, se comprueba en forma discreta las actividades que realiza durante los permisos.

Fase de Confianza: el interno goza de plenitud de responsabilidad y los permisos de fin de semana sin limitaciones.

El código actual establece el régimen abierto cuya característica es estar exento de vigilancia, y el interno se desenvuelve en condiciones similares a las de la vida en libertad (art 100)

Colonias o pueblos agrícolas: tiene como antecedente el proyecto de “pueblos de nueva frontera agrícola” establecido en el Reglamento penitenciario de 1982 y solo tuvo existencia legal, en el código de ejecución penal de 1985 se estipuló en el Art. 118 que la Administración penitenciaria fomentara la creación de colonias o pueblos agrícolas de régimen abierto y solo quedo señalado, en el actual CEP en el art 101 establece lo mismo, debiendo el condenado establecer su conformidad para cumplir su pena en una colonia o pueblo agrícola, lo antes mencionado requiere de inversión. A la fecha no se pone en práctica.

B. Régimen Semi-Institucional:

No se regula este régimen para condenados a penas privativas de libertad, sin embargo tenemos la pena de limitación de días libres.

Limitación de días libres: Es una modalidad dentro de la penas limitativas de Derechos, mas no priva de libertad, consiste en la obligación de permanecer los días sábados, domingos y feriados, por un mínimo de diez y un máximo de dieciséis horas en total por cada fin de semana, en un establecimiento organizado con fines educativos, sin las características de un centro carcelario. (Art.35 C. P.) Teniendo como fuente el código Penal brasileño de 1984. Durante esta estadía el condenado puede recibir charlas o cursos i realizar actividades educativas.

C. Régimen extra institucional o no institucional:

podemos encontrar dos o tres modalidades, estipuladas por el Código Penal, en que la ejecución de la pena se cumple fuera de una institución carcelaria, en libertad, tales como la Suspensión de la ejecución de la pena o condena condicional. Reserva del fallo

condenatorio, y el Régimen de trabajo comunitario, que se asimila según nuestro punto de vista a la ejecución de penas en medio no institucional.

La suspensión de la ejecución de la pena:

La condena condicional fue instituida en nuestro medio por el Código Penal de 1924, en sus artículos 53 al 57, y solo para casos de delitos que mereciesen una pena no mayor de seis meses de prisión y para delincuentes primarios. Más tarde, por Ley N° 9014 del 23 de Noviembre de 1939 se modificó el artículo 53 de dicho código penal, restringiendo la condena condicional para los delitos culposos (art. 82 C.P.) o que mereciesen una medida de seguridad (art. 83 C.P.). sin embargo el código de Procedimientos Penales, al incorporar también en su artículo 186 la Condena Condicional, la reguló tanto para casos de delitos culposos como dolosos, que mereciesen pena de multa o prisión que no excediera de seis meses.

Posteriormente la norma procesal fue modificada por el Decreto Ley N° 21895 del 2 de agosto de 1977, extendiendo el plazo de pena hasta no mayor de dos años de prisión, lo que fue un avance importante. Años después el Decreto Legislativo N° 126 modificó nuevamente el artículo 286 del Código de Procedimientos Penales para los casos de condena a “pena privativa de libertad que no exceda de dos años”, extendiendo de la pena de prisión a todas las demás sanciones privativas de libertad vigentes en la legislación de la época. Actualmente el Código Penal de 1991 establece en su artículo 57 la posibilidad de suspender la ejecución de la pena hasta condenas privativas de libertad no mayores de cuatro años.

Características: De acuerdo a la norma legal vigente se pueden señalar las siguientes características:

- Suspensión de la ejecución de la pena privativa de libertad no mayor de cuatro años.
- Reglas de conducta fijadas por el juez, tales como:
- Prohibición de frecuentar determinados lugares.
- Prohibición de ausentarse sin autorización del Juez, del lugar donde reside.
- Comparecer personal y obligatoriamente al juzgado, para informar y justificar sus actividades.
- Reparar los daños ocasionados por el delito, salvo cuando demuestre que está en imposibilidad de hacerlo.
- Que el agente no tenga en su poder objetos susceptibles de facilitar la realización de otro delito; y
- Los demás deberes que el Juez estime convenientes a la rehabilitación social del agente, siempre que no atente contra la dignidad del condenado.
- Plazo de suspensión de 1 a 3 años. Si se cumple el periodo de suspensión sin infringir las reglas de conducta, ni cometer otro delito, la condena se considerará no pronunciada.

Estas características de la suspensión de la ejecución de la pena, tienen limitaciones al no contar con medidas de supervisión, tratamiento y ayuda que debería brindarse al condenado. La sola suspensión de la ejecución de la condena no es suficiente para hacer efectiva la resocialización del condenado bajo prueba.

Requisitos para la suspensión de la ejecución de la pena:

- Requisitos penales: De acuerdo a los mencionados en nuestra legislación:
 - Que la condena a pena privativa de libertad no sea mayor de cuatro años.

- Que se trate de un delito que no esté dentro de los prohibidos para acogerse a este régimen de prueba.
- Requisitos psicosociales: Al respecto la ley dice que para la suspensión de la ejecución de la pena, se considerará como requisito “la naturaleza, modalidad del hecho punible y la personalidad del agente”, que hagan prever que esta medida le impedirá cometer nuevo delito.

A diferencia del régimen de probación, los requisitos de este orden en nuestra legislación, no se delimitan por un personal especializado y en forma técnica y objetiva, sino más bien sobre la base de apreciaciones que hará el juez, en función de los elementos de juicio acumulados en el expediente.

El código de ejecución penal de 1985, mencionó este régimen en el inciso “g” del artículo 148, facultando al Juez de ejecución penal para solicitar la revocación de la condena condicional, en caso de incumplimiento de lo dispuesto en la sentencia. Al respecto hemos comentado que tal disposición requería que el Juez tuviera algún grado de control o supervisión sobre dichos condenados a través de un personal encargado de ejercer tutoría sobre ellos, que no se implementó y que pudo haber dado origen a una nueva experiencia que lo acerque al régimen de prueba anglosajón, mejorando al régimen nacional, como está ocurriendo en otras experiencias. Al respecto J.C. Gracia Basalo dice que en “los últimos años se percibe una penetración de ciertos principios propios de la población – concretamente de la supervisión y asistencia del probando- en diversos países europeos iniciadores o seguidores hasta entonces del régimen franco-belga puro”

Reserva del fallo condenatorio: Es una modalidad de desprisionización a fin a la suspensión de la ejecución de la pena, con la diferencia que en tal caso se deja en suspenso la parte resolutive del fallo condenatorio, pero se estipulan ciertas reglas de conducta para el procesado. Otro aspecto importante es que se puede reservar el fallo no sólo de penas privativas de libertad sino también de otras sanciones. En todo caso se puede disponer:

- Cuando el delito está sancionado con pena privativa de libertad no mayor de tres años.
- Cuando el delito está penado con multa.
- Cuando la pena a imponerse no supere las noventa jornadas de prestación de servicios a la comunidad.
- Cuando la sanción a imponerse no sea mayor a las noventa jornadas de limitación de días libres.
- Cuando la pena a imponerse no supere los dos años de inhabilitación.
- El plazo de la reserva del fallo condenatorio es de uno a tres años contados desde que la decisión adquiere la calidad de cosa juzgada.

Prestación de servicios a la comunidad o trabajo para el Estado: es otra modalidad de ejecución penal, en que existe una limitación de la libertad del condenado que no consiste en reclusión sino más bien en “sancionarlo” con la obligación de trabajar los días libres a favor de la comunidad, cuya ejecución queda bajo control del Instituto Nacional Penitenciario. Esta modalidad ha sido acogida por nuestro código Penal, cuyo artículo 34 señala que “la prestación de servicios a la comunidad obliga al condenado a trabajos gratuitos en entidades asistenciales, hospitalarias, escuelas, orfanatos, otras instituciones similares u obras públicas”.

Se estipula que este trabajo debe ser asignado en lo posible teniendo en cuenta las aptitudes del condenado, entre los días sábados y domingos, para no perjudicar la jornada de su trabajo habitual. Estas jornadas de fines de semana serán de diez horas.

Esta sanción se puede extender de 10 a 156 jornadas de servicios semanales.

D. Regímenes de ejecución penal en situaciones especiales:

Los regímenes precedentes, pueden ser considerados Regímenes Penitenciarios Comunes. Sin embargo en la teoría y la práctica penitenciaria internacional como nacional, existen casos especiales de personas sometidas a privación o restricción de su libertad, como efecto de una pena o una medida de seguridad no sujeta a los regímenes de ejecución común. De acuerdo a tales condiciones, y concordado con los centros penitenciarios especiales que regula el C.E.P., se pueden considerar los regímenes de ejecución penal en situaciones especiales siguientes:

Régimen asistencial de salud para internos: (Art. 164 CEP) está indicado para interno que tienen problemas de orden médico diverso, como dolencias asmáticas, psiquiátricas y geriátricas. Este régimen es temporal o parcial, durante el tiempo que se brinde la asistencia que requiera la dolencia de los internos. En este caso la ejecución de la pena tiene que adecuarse a las condiciones de asistencia que se debe proporcionar al recluso.

Al margen de las reservas que anotamos en otro acápite sobre el particular, se entiende que este régimen especial es diferente al de la ejecución de la pena en los regímenes comunes para condenados sin problemas de salud significativos, y que está orientado más en brindar la asistencia especial que requiere el interno.

Esta modalidad de régimen está vagamente considerado en nuestra legislación penitenciaria, y no existe criterios claros para su regulación, y tampoco tenemos hasta hoy día un CENTRO HOSPITALARIO autónomo, de los varios mencionados, en que prime este régimen especial. En la experiencia internacional se han desarrollado principalmente los establecimientos u hospitales asistenciales psiquiátricos.

Régimen para internas con hijos menores: (Art. 104 inc 4 CEP) la legislación nacional prevé una variante de establecimiento para las internas que tiene hijos en edad preescolar, indicándose que en estos casos deberá contar, este régimen especial, con un local o ambiente para guardería infantil y educación preescolar, que permita atender a los hijos de las internas, y que facilite también el contacto de tales menores con sus madres.

Igualmente en este caso, no existe aún en nuestro medio un centro autónomo para madres con hijos menores, quedando como una posibilidad para un futuro incierto, porque ello supondría la existencia de una población carcelaria femenina con hijos en edad preescolar, en un volumen significativo, que justifique la implementación de un establecimiento autónomo de dicha naturaleza.

Régimen de ejecución de las medidas de Seguridad:

La ley penal prevé para ciertos casos la imposición de medidas de seguridad, que pueden ser de internación o de Tratamiento Ambulatorio, lo que hace necesario que se instauren los regímenes ad hoc que hagan viable tales medidas de “tratamiento ambulatorio” así como las de “internación”, aunque estos últimos tienen algunos reparos que hemos visto en otro rubro.

En concordancia con lo anterior, el CEP regula su ejecución tales: “centros de ejecución de las medidas de seguridad” (Art. 104, inc. 5 CEP), servirías para el cumplimiento de dichas medidas que estipule el Poder Judicial, lo que concuerda también con lo normado por el artículo 1 del Título Preliminar del CEP. Sin embargo, en la actualidad no existe todavía un centro para dicho efecto a cargo del INPE, tampoco existe un desarrollo reglamentario que

prevea las condiciones de su ejecución, sobre todo las de internación que en algún modo son afines a la privación de libertad, pero con propósitos curativos o de asistencia. Por ello los criterios que regulen este régimen especial, tendrán que tener prioridad asistencial más que las de tipo detentivo o asegurativo.

En términos generales creemos que el volumen de personas sometidas a medidas de seguridad es relativamente pequeño a nivel nacional, y de ellas probablemente el mayor índice lo constituyen los que están bajo medidas de Internación. En cuanto a su índice por regiones penitenciarias, entrevemos que es en la Regio de Lima donde probablemente se da el mayor número de casos, por lo que somos del parecer que cuando el INPE proyecte cumplir con el mandato de ejecutar las medidas de seguridad, se debe instaurar el primer Centro en Lima. Al respecto una alternativa para lograr esto podría ser en convenio con alguna entidad de salud mental para que en una segunda etapa si las condiciones lo aconsejan cuenten con un Centro autónomo bajo control del INPE.

Particularmente consideramos que la instauración de este Centro es importante, ya que actualmente por no haber espacio suficiente en los centro de salud mental o dificultades para su recepción, muchas de estas medidas no se cumplen.

Régimen para delincuentes político-sociales: El problema frente al delito político-social en nuestro medio, es como decía COOPER, su falta de conceptualización precisa, no obstante que en la legislación penal se encuadra este tipo de “delincuentes”, y que el Decreto Ley N° 17581 ya derogado, lo reconocía en su artículo 29 indicando que los “delincuentes político-sociales cumplirán sus penas con absoluta separación de los comunes”. Sin embargo dicha situación especial no fue recogida ya por el primero ni por el actual Código de Ejecución Penal, en la esperanza posiblemente de una democracia estable y la vigencia de los derechos humanos que no permitirán una persecución política. Pero no obstante su falta de inclusión en la actual norma penitenciaria, no se puede dejar de considerar que este tipo de “delincuentes” está previsto en una u otra forma en la ley penal, y que por tanto es de considerarse un régimen carcelario especial que supone secciones separadas de las comunes. Sin embargo el trato diferencial que tradicionalmente se ha considerado, en muchos casos ha sido de mayor restricción en la reclusión de este tipo de internos, sobre todo en países con gobiernos dictatoriales, como los que se ha tenido en algunos países latinoamericanos de los que no escapa el Perú.

2.4.1.2.4. Régimen de vida en los establecimientos carcelarios, según la ley penitenciaria peruana

A. Disposiciones generales:

El título II del Código de Ejecución Penal regula una serie de aspectos relativos al régimen de vida en los Centros carcelarios del país, y que de acuerdo al texto de dicho Código se entiende que son básicamente para el régimen carcelario general cerrado Ordinario, el semiabierto, y la futura variedad de régimen abierto, y en parte para los regímenes cerrados especiales para los que se ha generado además una legislación complementaria especial así como para Terrorismo y Traición a la Patria. Las disposiciones generales más importantes son los siguientes:

a. Información, Identidad y Expediente Personal:

Una vez producido el mandato judicial para el ingreso de un procesado o condenado a un centro carcelario, la administración penitenciaria determina el establecimiento en la que debe ser ubicado (art. 2 CEP) salvo casos especiales. Asimismo cuando ingrese al centro respectivo debe ser informado de sus deberes y obligaciones, abrirse su ficha penológica y su expediente personal.

Información Escrita de sus Derechos y Obligaciones (Art 9 CEP): todo interno al ingresar a un centro penitenciario debe ser enterado de sus derechos y obligaciones, para ello se le debe entregar una CARTILLA con las normas de vida que rigen en el Establecimiento. Si es analfabeto se le informará oralmente. Esta disposición constituye una garantía importante, ya que el interno debe tener conocimiento de las normas de vida a las que estará sometido.

- Ficha de Identificación Penológica (Art 10 CEP): luego del ingreso del procesado o sentenciado, la administración carcelaria respectiva, por intermedio de su personal correspondiente, deberá confeccionar su ficha de identificación penológica (que contendrá su fotografía, huellas dactilares, datos físicos, personales, sociales, familiares y jurídicos)
- Expediente personal (Art. 10 CEP): cada interno debe tener su expediente o legajo personal respecto a su situación jurídica y tratamiento penitenciario. Se entiende que la administración del establecimiento carcelario organizará dicho Expediente que debe contener:
 - Información general del interno.
 - Datos relativos a su situación jurídica.
 - Datos concernientes al tratamiento penitenciario, entre otros.

b. Retención de objetos de valor y Separación de Internos: Son procedimientos importantes cuando una persona es recluida en un establecimiento carcelario:

- Retención de objetos de valor y otros (Art. 13 CEP): Al ingreso del interno, luego de ser revisado se le retendrá los objetos de valor, excepto los de uso personal, y previo inventario quedará bajo custodia de la Administración Penitenciaria o será entregada a la persona autorizada por el recluso
- Separación de internos: Realmente se trata de una clasificación según diversos criterios como los siguientes (Art. 11 CEP):
 - Los varones de las mujeres
 - Los procesados de los sentenciado
 - Los primarios de los demás
 - Los menores de veintiún años de los de mayor edad.
 - Otros que determine el reglamento.

c. Alojamiento, ropa y alimentación:

Dado el estado de privación de libertad en la que se hallan los internos procesados o sentenciados, corresponde a la administración penitenciaria, disponer las condiciones de su alojamiento, vestido, alimentación, aseo, entre otros aspectos.

Alojamiento (art. 12 CEP): todo interno debe ser alojado en celdas individuales o colectivas, de acuerdo al tratamiento al que se halle sometido. Sobre el particular las Reglas mínimas de las Naciones Unidas, aprobadas en 1955, recomienda que cada recluso se aloje en celdas individuales, las mismas que deben contar con servicios higiénicos, iluminación, ventilación, entre las condiciones imprescindibles. También recomienda que si por excepción, debido a exceso de la población carcelaria temporal, se incumpla dicha regla, se debe evitar que se alojen dos internos en una celda o habitación. Cuando se recurra a dormitorios colectivos, dicen tales reglas, estos deberán ser ocupados por reclusos cuidadosamente seleccionados y reconocidos como aptos para ser alojados en tales condiciones.

Nuestra Constitución Política tanto la anterior como la vigente de 1993 reconoce en el artículo 139, inciso 21, el “derecho de los reclusos y sentenciados de ocupar establecimientos adecuados”.

Vestido y ropa de cama: En cuanto a la vestimenta del interno se dispone Art. 16 CEP) que tiene derecho a usar sus propias prendas, siempre que sean adecuadas, o preferir las que les facilite la Administración Penitenciaria, las que deberán estar desprovistas de todo distintivo que pueda afectar su dignidad. Cuando sale del establecimiento, usará prendas de vestir que no destaquen su condición de tal. Las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas, dan las siguientes recomendaciones, que para nuestra realidad resultan ilusorias.

“Todo recluso a quien no se permita vestir sus propias prendas recibirá las apropiadas al clima y suficientes para mantenerle en buena salud. Dichas prendas no deberán ser en modo alguno degradantes ni humillantes”

Todas las prendas deberán estar limpias y mantenidas en buen estado. La ropa interior se cambiará y lavará con frecuencia necesaria para mantener la higiene

En circunstancias excepcionales, cuando el recluso se aleje del establecimiento para fines autorizados, se le permitirá que use sus propias prendas o vestidos que no llamen la atención.

Cuando se autorice a los reclusos para que vestan sus propias prendas, se tomarán disposiciones en el momento de su ingreso en el establecimiento, para asegurarse de que estén limpias y utilizables.

Dichas reglas Mínimas estipulan también que: cada recluso dispondrá, en conformidad con los usos locales o nacionales, de una cama individual y de ropa de cama individual suficiente, mantenida convenientemente y mudada con regularidad a fin de asegurar su limpieza.

Alimentación del interno (art. 17 CEP): Nuestra ley estipula que la Administración Penitenciaria proporcionará al interno una alimentación preparada que cumpla con las normas dietéticas y de higiene establecidas por la autoridad de salud. Sin embargo esta disposición no siempre tiene un cabal cumplimiento en nuestra realidad carcelaria. Las reglas mínimas también recomiendan al respecto que: “Todo recluso recibirá la administración, a las horas acostumbradas, una alimentación de buena calidad, bien preparada y servida, cuyo valor nutritivo sea suficiente para el mantenimiento de su salud y de sus fuerzas”

Un aspecto negativo de nuestras cárceles es que muchos internos hacen uso de un menaje muy deteriorado, o utensilios inadecuados para recibir su alimentación.

d. Registro, trato Interpersonal y Derecho a Quejas:
EL CEP estatuye para cada caso lo siguiente:

Revisiones y registros (Art. 15 CEP): Dada las características de la población carcelaria y los problemas de atentados contra la vida, lesiones, tráfico de drogas, entre otros, existe la práctica de la revisión o cacheo que realiza la administración carcelaria en las celdas de los internos con determinada regularidad, en la que generalmente se requisan diversos elementos u objetos no permitidos, como armas de diverso tipo. Sin embargo como este procedimiento origina a veces una serie de abusos y desmanes, el CEP estipula que las revisiones y los registros de los internos, de sus pertenencias o de los ambientes que ocupa, se realicen en presencia del Director o Subdirector y el Jefe de Seguridad del Establecimiento, si son de rutina. En el caso de ser súbitas o extraordinarias, deberán contar con la presencia de Ministerio Público.

Trato Interpersonal del Interno: El Código de Ejecución Penal en el artículo III del Título Preliminar y artículo 4° de dicha norma, prevé que durante su ejecución penal no debe darse un trato inhumano o humillante u otro acto que atente contra la dignidad del recluso. Asimismo se estipula que el personal penitenciario debe llamar al interno por su nombre, evitando el uso de apelativos o apodos.

En cuanto a las relaciones entre los mismos recluso se prohíbe también la expresión de ofensas e injurias.

Derecho a Quejas o Peticiones (Art. 14 CEP): El interno tiene derecho a plantear quejas y peticiones ante el Director del establecimiento quien debe atender las mismas. En caso de no ser atendido, el interno podrá recurrir por cualquier medio ante el representante del Ministerio Público, esto es en forma verbal o escrita.

Realmente debemos considerar que esta disposición de la ley penitenciaria nacional, trata de que a través de este mecanismo del derecho a queja y petición, el interno pueda efectivamente hacer uso de sus derechos, y que las acciones de la administración penitenciaria que sean arbitrarias, que denoten dolo o descuido, pueden ser materia de reclamo por los reclusos.

Es previsible también que parte de los hechos o problemas que motiven el derecho a queja o petición, puedan estar vinculados al quehacer del director del establecimiento carcelario, por ello es probable que en ciertos casos el interno no sea atendido en sus demandas, abriéndose entonces la posibilidad que se recurra, ante el Ministerio Público, a través de cualquier medio. Esto último creemos que es una indicación importante, ya que si se estipulara una formalidad rígida, ello sería en mucho casos, una traba para hacer efectiva esta reclamación.

2.4.1.2.5. Beneficios Penitenciarios:

A. Redención de la pena por el trabajo y la educación:

Estos beneficios que permiten redimir o perdonar la pena por los días de trabajo o estudio realizados por el interno, tienen una larga experiencia en diversos países, entre ellos España. Aunque en los últimos tiempos los autores españoles opinan por su desaparición.

En nuestro medio fue instituido en 1969 por el Decreto Ley 17581, en su versión de “redención de penas por el trabajo” habiéndose incluido posteriormente la “redención de las penas por el estudio” mediante el Decreto Ley 23164 en Julio de 1980, luego reglamentados por el el Decreto Supremo 025-81-JUS de setiembre de 1981. Más tarde fueron recogidos en el CEP de 1985 dentro del rubro de Beneficios Penitenciarios, y mantenidos en el Código vigente con algunas variantes.

Los beneficios de la redención de la pena por el trabajo y la educación, no son acumulables si se realizan simultáneamente.

Modalidades: la redención de penas permite mediante el trabajo realizado o la educación recibida, el interno pueda redimir o reducir su pena. Nuestro vigente CEP ha estipulado dos modalidades de redención, que podemos llamarlos ordinarios en un caso y extraordinarios en otro.

Redención de penas ordinaria o 2x1: Mediante dos días de trabajo o labor efectiva, el interno redime o reduce un día de pena. Asimismo se recibe educación en sus diversas modalidades, bajo la dirección del Órgano Técnico del establecimiento penitenciario redime un día de pena por dos días de estudio, si aprueba la evaluación periódica de tales estudios.

Redención de penas extraordinaria o 5x1: en los casos de los artículos 129, 200 segunda parte, 325 a 332 y 346 del Código Penal, el interno puede redimir su pena mediante el trabajo o la educación a razón de un día de pena por cinco días de labor o de estudio respectivamente

2.4.1.3. Tratamiento Penitenciario

2.4.1.3.1. concepto:

El tratamiento penitenciario suele ser denominado también como reeducación o resocialización del delincuente, sin embargo tratamiento es un concepto mucho más genérico que engloba las diversas formas de influencia para alcanzar la resocialización del condenado. Asimismo la acepción que se le asigna no es igual por los especialistas.

PINATEL asume un concepto amplio pues decía que el tratamiento penitenciario es una manera de obrar con el delincuente, determinada por la política criminal en vigor; sin embargo desde la investigación clínica afirmó que “tratamiento en la perspectiva criminológica reside en la acción individual emprendida con respecto al delincuente con el fin de modelar su personalidad y así alejarlo de la reincidencia y favorecer su reinserción social”

ANCEL, Marc; diferenció tres nociones de tratamiento:

- Una concepción médica que no incluye a internos sanos.
- Una concepción administrativa; en cómo desde el punto de vista de las leyes ejecutivas se van a tratar a los reclusos y;
- Una concepción socio-criminológica; orientada actuar sobre la personalidad del recluso para volverlo a llevar al camino del bien.

Para nuestro Código de Ejecución Penal el tratamiento penitenciario tienen como objetivo la reeducación, rehabilitación y reincorporación del interno en la sociedad. (Art. 60 CEP) En consecuencia se entiende que el tratamiento penitenciario viene a ser la acción o conjunto de acciones y/o procedimientos dirigidos a modificar ciertos aspectos de la conducta del condenado, teniendo en cuenta sus peculiares características personales, con la finalidad básica de su reincorporación a la sociedad y evitar su reincidencia. Además este Procedimiento tiene su base en el principio de la modificabilidad de la conducta humana, ya que si no fuera posible ningún cambio, el tratamiento estaría demás.

No obstante que las medidas de resocialización pretenden un cambio positivo en el condenado, se debe tener en cuenta algunas consideraciones surgidas dentro de la práctica penitenciaria, en el sentido de que el tratamiento no debe ser concebido como una medida obligatoria o coercitiva, entendiéndose la alternativa de que está sujeta a la aceptación o no por parte del interno, ya que como dice FRANCISCO BUENO, esta alternativa es lógica, “si se recuerda que el tratamiento no corresponde a la finalidad retributiva de la pena y que no hay tratamiento médico, educativo o psicológico que pueda tener éxito sin la voluntaria cooperación del interesado”. Otro aspecto es que la delimitación del tratamiento debe ser hecha en función a las características individuales de cada caso, sin embargo la aplicación de tal medida puede ser efectuada en forma individualizada o también en grupo. Asimismo este procedimiento puede sufrir ajustes y reajustes en función de las peculiaridades individuales de cada condenado. Esto significa que puede darse una progresión o regresión en el tratamiento, lo que debe ser determinado por el equipo Técnico correspondiente.

2.4.1.3.2. Base legal

A. La Constitución Política del estado.

Nuestra Constitución Política señala como objetivo fundamental de la Ejecución Penal la Resocialización del interno, la misma que será posible a través de la Reeducación, Rehabilitación y reincorporación del interno a la sociedad; que va de la mano con el principio de humanización de las penas.

Este objetivo está íntimamente ligado a la declaración constitucional del artículo primero, según el cual la persona humana es el fin supremo de la sociedad y del Estado, y siguiendo con el análisis constitucional, una persona al ser privada de su libertad pierde

solamente los derechos que la condena señala, quedando a salvo los derechos señalados en el artículo segundo y los que como persona le corresponden.

La Carta Magna, específicamente en su artículo 139° inciso 21 y 22; establece el objetivo de la ejecución penal, la misma que debe ejecutarse teniendo siempre como norma el respeto a la dignidad humana.

Lo prescrito en dichos artículos pone a nuestra legislación constitucional a la par de las legislaciones constitucionales del mundo.

B. Reglas mínimas de tratamiento de naciones unidas.

Estas reglas mínimas, como lo señala en su artículo primero, no tienen el objeto de describir en forma detallada un sistema penitenciario modelo, sino únicamente establecer los principios y las formas de una buena organización penitenciaria y de la práctica relativa al tratamiento de los reclusos.

C. Código de Ejecución Penal D. LEG. N° 654.

Este cuerpo normativo de ejecución penal, promulgado el 31 de Julio de 1991, el mismo que diseña un Nuevo Sistema Penitenciario que, teniendo como premisa el reconocimiento jurídico y el respeto a la persona del interno, persigue como objetivo fundamental la resocialización del penado a través de un Tratamiento Científico.

Este código mantiene la estructura y el contenido del D. Leg. N°330 (1985); la misma que lo adecua a la nueva legislación Penal y la nueva realidad penitenciaria surgida como consecuencia de las transformaciones sociales, tecnológicas y la evolución de la criminalidad.

En el Título III desarrolla las normas sobre el Tratamiento Penitenciario, que comprende ocho capítulos referentes a: disposiciones generales, trabajo, educación, salud, asistencia social, asistencia legal, asistencia psicológica y asistencia religiosa.

El título III del CEP desarrolla las normas sobre tratamiento penitenciario, que comprende ocho capítulos referentes a: disposiciones generales, trabajo, educación, salud, asistencia social, asistencia legal y asistencia religiosa.

El Tratamiento es el elemento esencial del Sistema Penitenciario. El CEP desarrolla el tratamiento mediante el Régimen Progresivo Técnico, el objetivo del tratamiento es la reeducación, rehabilitación y reincorporación del interno a la sociedad.

Los principios científicos que rigen el tratamiento penitenciario nacional establecen que debe ser individualizado y grupal, utilizando para ello toda clase de métodos y es programado y aplicado por los profesionales. Es continuo y dinámico, pues va evolucionando de acuerdo a las diversas facetas por las que va atravesando la personalidad del interno.

Para individualizar el tratamiento se hace el estudio integral del interno mediante los exámenes criminológicos correspondientes, luego se clasifica al interno en grupos homogéneos diferenciados en el establecimiento o sección del mismo que le corresponda. Finalmente se determina el programa de tratamiento individualizado.

De este mismo modo, el tratamiento consistirá en la utilización de métodos pedagógicos, sociales, laborales, psicológicos, psiquiátricos, médicos, biológicos y todos aquellos que permitan obtener dicho objetivo, de acuerdo a las características propias del interno.

2.4.1.3.3. Tratamiento Penitenciario en Latinoamérica

Tabla 2

BOLIVIA	El Tratamiento Penitenciario tiene el propósito de modelar la personalidad del recluso y modificar su actitud futura frente al medio social, a través de métodos psicológicos, pedagógicos y sociales. Para tal efecto se hace uso del sistema progresivo, el cual comprende las
---------	---

	<p>siguientes etapas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El tratamiento del interno. - La readaptación social en un ambiente de confianza. - La pre-libertad - La libertad condicional. <p>El fin de readaptación que persigue el tratamiento, es de carácter permanente, y está basado en el conocimiento profundo de la personalidad del interno. (Decreto Ley 11080, Ley de Ejecución de Penas y Sistema Penitenciario, Art. 22, 33, 34)</p>
CHILE	<p>La administración penitenciaria desarrolla sus actividades y acciones en la perspectiva de remover, anular o neutralizar los factores que han influido en la conducta delictiva y están dirigidas a las personas privadas de libertad o que se encuentre en el medio libre, cuando corresponda, a fin de prepararlas para que, por propia voluntad, participen en la convivencia social respetando las normas que la regulan.</p> <p>Las actividades y acciones, desarrolladas en este sentido, tiene como referente el carácter progresivo del proceso de reinserción social del interno y en su programación atiende las necesidades específicas de cada persona a quien se dirigen.</p> <p>En esta línea, la administración penitenciaria fomenta y desarrolla actividades deportivas, recreativas y culturales por parte de los internos. (Reglamento de Establecimientos Penitenciarios, Decreto Supremos N° 518 de 1998 arts. 92 al 95)</p>
COLOMBIA	<p>El tratamiento penitenciario se basa en el estudio científico de la personalidad del interno, es progresivo, programado e individualizado hasta donde sea posible.</p> <p>El tratamiento progresivo está integrado por la siguientes fases:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Observación, diagnóstico y clasificación del interno - Alta seguridad que comprende el periodo cerrado. - Mediana seguridad que comprende el periodo semiabierto - Mínima seguridad o periodo abierto - De confianza, que coincidirá con la libertad condicional. <p>(Código Penitenciario y Carcelario, Arts. 143 al 144)</p>
ECUADOR	<p>El sistema Penitenciario utiliza el régimen progresivo, el que consiste en:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La individualización del tratamiento - La clasificación biotipológica delincencial - La clasificación de los Centros de Rehabilitación Social. - La adecuada utilización de los recursos en beneficio del interno. <p>El régimen utilizado está basado en el siguiente procedimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstico: estudio del delito, estudio socio familiar y económico, estudio médico y sociológico, definición del mecanismo crimino-dinámico y definición del índice de peligrosidad. - Pronostico: establecimiento de las escalas de peligrosidad en base al índice de adaptación para la progresión del sistema. - Ubicación poblacional en base a la siguiente clasificación, por estructura normal, por inducción, por inadaptación, por hipo evolución estructural y por sicopatía. <p>(código de Ejecución de Penas y Rehabilitación Social Art. 13 al 16) (reglamento Código de ejecución de penas Art. 14)</p>
PERU	<p>El tratamiento penitenciario es individualizado y grupal. Consiste en la utilización de métodos médicos, biológicos, psicológicos, psiquiátricos, pedagógicos,</p>

	<p>sociales, laborales y todos aquellos que permitan obtener el objetivo del tratamiento de acuerdo a las características propias del interno.</p> <p>Además el tratamiento se efectúa mediante el sistema progresivo.</p> <p>(Código de Ejecución Penal Art. 6 y Art IV del Título Preliminar)</p>
<p>VENEZUELA</p>	<p>El tratamiento penitenciario procura durante el periodo de internación la reorientación de la conducta del recluso con miras a un tratamiento integral, a cuyos fines dispensan asistencia integral a través de las siguientes medidas: Clasificación, agrupación, trabajo, educación, condiciones de vida intramuros, asistencia médica, odontológica y social y asesoramiento jurídico.</p> <p>(Reglamento de Internados Judiciales Art. 5)</p>

2.4.1.3.4. El trabajo en la cárcel:

El trabajo penitenciario denominado también “ergoterapia” o “laborterapia”, es una de las medidas que mayor aplicación tiene y la que más estudiosos la propugnen, como el procedimiento más eficaz para alcanzar la resocialización del condenado. Sin embargo. No todos están conformes en considerarlo una forma de tratamiento, tal es el parecer de Lopez Rey y Arrojo para quien el trabajo constituye algo inherente al ser humano y no puede ser por tanto un medio de tratamiento. Patricia KURCZYN considera que el trabajo penitenciario “es la actividad o conjunto de ellas que los sujetos privados de libertad ejecutan dentro de los recintos de las cárceles conforme a los ordenamientos legales que correspondan”

La actividad laboral penitenciaria puede ser considerada en razón de su importancia desde una triple perspectiva.

En el ámbito de la ejecución penal: su importancia radica en la influencia del trabajo tiene un alto valor como medida reeducadora o reformadora de la conducta del condenado. Este aspecto del trabajo penitenciario es precisamente el que más se ha destacado por los penólogos, y ya desde el siglo XIX, por ejemplo, doña Concepción ARENAL consideraba que el trabajo era como un tónico que eleva y vivifica la vida carcelaria y que educa al recluso. Además dicha actividad contribuye por la buena marcha del establecimiento, lo que a veces no ocurre cuando la mayoría o todos los internos no laboran.

En el campo social: porque el trabajo permite una formación en una actividad útil, y a su vez facilita la adecuación y disciplina laboral del recluso para cuando salga de la prisión. La importancia del trabajo repercute de este modo en la capacitación ocupacional del condenado y contribuye a su reinserción social en forma menos traumática, y con mayores perspectivas que si no hubiera tenido ninguna practica laboral durante la ejecución de la pena.

En el campo económico: es obvio que la actividad productiva de los penados tiene repercusión económica múltiple. No solo permite que en alguna medida la producción de los condenados tenga incidencia en el producto nacional sino que también contribuya a evitar o hacer menos angustioso el problema económico de sus familiares que dependían de él cuando estaba libre. Asimismo según el tipo de reglas que regulan esta forma de trabajo, cuando se estipula que parte del producto debe ser para contribuir a su propio sostenimiento dentro de la cárcel, viene a ser una forma de aliviar la pesada carga económica que constituye mantener un centro penitenciario.

A. Características del Trabajo Penitenciario:

El trabajo penitenciario como Derecho del Interno: En nuestra Constitución Política se estipula como un derecho de toda persona, el elegir y ejercer libremente su trabajo, pero en los hechos concretos queda como un derecho declarativo no habiendo mecanismos que permitan al ciudadano hacer efectivo dicho derecho constitucional. Esta contradicción se hace más notoria en los centros de ejecución penal, por la falta de puestos de trabajo para la población de condenados.

a. El trabajo penitenciario como Obligación del Interno:

Una tendencia se relaciona con el punto de vista de considerar el trabajo como parte de la pena aplicada al delincuente. Esta obligación legal de imponer el trabajo estuvo aparejada con grados del trabajo forzado, atentando contra los derechos humanos.

Se considera que el trabajo de los condenados viene a ser una obligación no compulsiva o forzada físicamente por cuanto esta actividad no se halla sometida al arbitrio de la administración penitenciaria, sino más bien se estipulan garantías legales, propiciando que esta práctica laboral tenga las condiciones y garantías parecidas al trabajo en libertad. En nuestra realidad penitenciaria no se proporcionan los puestos de trabajo respectivos para hacer efectiva tal obligación legal.

b. El trabajo penitenciario como medio de tratamiento:

Constituye una norma de tratamiento con diverso grado de importancia, en función de las características personales o habilidades del condenado. Hay que considerar que en sociedades de consumo como la nuestra, el tipo de ideología imperante, el desquiciamiento de valores por los medios de comunicación masiva, no estimulan en nuestra realidad una actitud favorable hacia el trabajo y muchas personas no sienten ninguna atracción por este tipo de actividad humana, y más bien tratan de utilizar canales ilegítimos y de índole antisocial para obtener los medios que les permitan satisfacer sus necesidades. Este tipo de actitud es mucho más notoria entre los delincuentes avezados sobre todo de tipo patrimonial. Por ello hay que tener en cuenta que la actividad laboral penitenciaria, en diversa medida puede contribuir en la modificación del comportamiento del condenado. En un primer caso dándole una capacitación laboral que no tenía; en segundo lugar Promoviendo o propiciando una actitud positiva del recluso hacia el trabajo seleccionado adecuadamente. Porque en muchos de ellos no existe una actitud favorable para esta actividad

B. Condiciones básicas del trabajo penitenciario:

Aceptados por las Naciones Unidas en la Reglas mínimas estipuladas en 1955 las mismas que recoge nuestra legislación, las cuales son:

- El trabajo penitenciario no debe tener carácter aflictivo. Esto es decir no puede considerarse como sufrimiento o castigo, pues no facilitaría la readaptación del interno.
- No debe atentar contra la dignidad del recluso.
- Tender a proporcionar un oficio o profesión.
- La organización y métodos del trabajo penitenciario deben ser similares al trabajo libre.
- Debe estar dirigido preferentemente por la administración penitenciaria. (puede estar financiado por instituciones o empresas privadas)
- Debe proteger la salud y seguridad de los reclusos
- Debe remunerarse en forma equitativa
- La jornada de trabajo no debe exceder las ocho horas diarias

C. Actividades productivas en la cárcel

• Cárceles productivas

Política implementada por el gobierno del presidente Pedro Pablo Kuczynski mediante el Decreto Legislativo N° 1343 con el objeto de regular y fortalecer el tratamiento penitenciario y post penitenciario, a través de la promoción y desarrollo de actividades productivas que permitan lograr la reinserción laboral y contribuir a la resocialización de la población penitenciaria.

Este esfuerzo tiene como público objetivo a los empresarios de nuestro país quienes tomando en cuenta una política de responsabilidad social se unen al INPE con el propósito de beneficiar a los siguientes involucrados:

- Los internos: Debido a que impacta en su proceso de rehabilitación mediante la generación de hábitos laborales y disciplina, mejora de la autoestima y la generación de ingresos para él y su familia.
- Los empresarios: Debido a que generan rentabilidad para su actividad y mayor competitividad en el mercado. Asimismo, se desarrollan en el ámbito de la responsabilidad social en beneficio de la sociedad; y sobre todo contribuye a las políticas de seguridad ciudadana.
- Los consumidores: Debido a que adquieren productos de menor costo y de buena calidad.
- La sociedad: Debido a que al cumplirse con los objetivos trazados para el interno, éste se insertará a la sociedad fortalecido y dotado de competencias para el trabajo que conllevan a reducir la reincidencia en el delito.
- El sistema penitenciario: Debido a que cumple su finalidad resocializadora a través del trabajo productivo.

El desafío consiste en apostar por los centros de reclusión a escala nacional y contratar la mano de obra de los internos, previa clasificación hecha por el INPE, entablando una relación laboral permanente y beneficiosa para ambas partes.

La invitación a los empresarios es también para que vayan a los penales y utilicen su infraestructura e instalaciones, acondicionándolas para operar desde allí con su personal, a fin de realizar la producción de sus productos, con la capacitación y control que fueran necesarios.

2.4.1.4. Sistema, Régimen y Tratamiento Penitenciarios: Sus Diferencias.-

Así como a veces existe confusión o dificultad de delimitación entre las diversas disciplinas penales, asimismo dentro del ámbito penitenciario se emplean una serie de términos muchas veces, con un contenido ambiguo y que lleva a equívocos conceptuales. Es frecuente, por ejemplo, que las nociones de sistema, régimen y tratamiento penitenciarios sean confundidas o intercambiadas como si fueran términos sinónimos, cuando realmente se pueden señalar diferencias entre ellos, ya que tienen diversas acepciones. Sin embargo, algunos penalistas y penólogos usan el término de “régimen” como sinónimo de “sistema”. Muchos otros solo emplean el termino sistema, cuando en realidad la denominación más adecuada es la de régimen penitenciario. La distinción conceptual de estos vocablos ha sido fundamentada especialmente por J. C. García Basalo y Elias Neuman, también Manuel Lopez Rey señala diferencias, aunque con un matiz particular. Dentro de estas ideas y como ya lo explicaremos, el sistema penitenciario viene a ser la organización general que en materia penitenciaria se adopta en un país determinado, organización general que sigue diversos criterios y dentro del cual quepan dos o más regímenes penitenciarios, porque es difícil que en una realidad nacional sea suficiente un solo régimen de ejecución penal para la multiplicidad de personalidades delictivas condenadas, lo que hace imprescindible que se adopten varios regímenes en función a dicha diversidad.

Régimen penitenciario viene a ser el conjunto de condiciones y medidas que se ejercen sobre un grupo de condenados que presentan características similares. Asimismo, cada régimen cuenta también con una reglamentación o norma particular que lo diferencia de los otros. Por ello, el régimen de ejecución penal, que a veces erróneamente se denomina sistema penitenciario, viene a ser la especie dentro del género que es el sistema. Para Manuel Lopez Rey, régimen es el tipo de vida resultante de la aplicación del sistema que cabe hablar de régimen general y de regímenes especiales asignados a grupos de condenados según la sentencia, condiciones personales, etc.

El tratamiento penitenciario viene a ser la acción influencia dirigida a modificar la conducta delictiva del condenado, que tiene sus peculiares características personales. Las influencias o medidas que se adopten, pueden ser de las más variadas dentro de cada régimen penitenciario. Sin embargo no podemos dejar de señalar que según Manuel Lopez Rey, tratamiento supone un concepto más amplio de acuerdo al criterio que él le asigna, y que es diferente al que empleamos en este trabajo. El tratamiento puede ser desarrollado tanto en un régimen libre, en semi libertad o en una institución cerrada.

En resumen, dentro de un sistema penitenciario nacional se incluyen varios regímenes generales y particulares y dentro de cada régimen es posible que se apliquen diversas formas de tratamiento penitenciario.

2.4.2. El Interno:

De acuerdo a un estudio elaborado por el Observatorio Nacional de Política Criminal – MINJUS publicado en marzo del 2016 se concluyó que:

- El 94% de los internos del Perú son varones y el 6% mujeres.
- Se encontró un alto índice en personas comprendidas entre los 25 a 29 años.
- Se encontró que gran parte de los internos se encuentran reclusos por delitos de robo agravado.
-

2.4.2.1. Derechos del interno:

Los derechos del recluso como persona no debe ser solo sujeto de restricciones y limitaciones, sino que de acuerdo a los derechos humanos y los derechos constitucionales que figuran en las cartas políticas de muchos países, no puede ser privado de los derechos garantizados por tales normas supranacionales como nacionales. Como decía FRANCISCO BUENO en 1979, hablar de los derechos del recluso no significa hoy en día referirse a una idea nueva, como si lo pudo haber sido hace décadas atrás, cuando algunos penitenciaristas como DUPREEL se referían al tema como una “noción nueva”, sino más bien a un derecho que tiene muchos defensores y aceptación en las leyes penitenciarias o en los códigos de ejecución penal, aunque en los hechos, en la vida cotidiana de muchas cárceles del mundo, y sobre todo en las nuestras, tales “derechos” se hallen muy distantes:

- Derechos de la persona: las normas constitucionales generalmente reconocen una serie de derechos inherentes a toda persona humana, y por lo tanto no están limitados para los reclusos procesados o condenados, salvo algunas excepciones. Incluyen por ello también derechos políticos y otros, que son reconocidos a la población general, salvo restricciones parciales o temporales. Estos derechos son.

- Derecho a la vida y a la integridad física: lo que prohíbe toda actividad atentatoria contra tales derechos, así como las torturas o maltratos, tanto de carácter físico como psicológico.

- Derecho a un trato humano que no afecte la igualdad y dignidad de la persona. La igualdad y dignidad de la persona; la igualdad y la no discriminación en el trato por razones de raza, color, sexo, opiniones políticas, creencias religiosas, situación social u otra condición es un derecho fundamental. Al respecto las Naciones Unidas en el punto 6.1 de las Reglas mínimas estipula que no se deben hacer tales diferencias discriminatorias. También el consejo de Europa, señala en la regla 5.3 la necesidad del respeto a la dignidad humana del recluso, indicando las condiciones en que debe ser recluso. Esto significa que las condiciones de su traslado las formas de reclusión o cacheo, y el ambiente de vida diaria no deben afectar estos derechos.

- Derecho a la alimentación: significa que la administración penitenciaria está en la obligación de brindar alimento y agua suficiente al interno. Al respecto el numeral 19.1 de las reglas mínimas de las Naciones Unidas estipula que la alimentación debe ser de buena calidad y con valor nutritivo suficiente.

- Derecho a la protección de su salud: el interno con problemas de salud tiene derecho a ser atendido por el personal médico y bajo condiciones mínimas recomendadas para tal efecto, lo que también supone que se le provea de medicamento. El punto 24 de las Reglas mínimas citada estipula que el médico examinará a cada recluso que ingrese y después cuando sea necesario. Así mismo está considerada la atención ginecológica y obstétrica en caso de las internas que lo requieran de este servicio especializado.
- Derecho a la libertad religiosa y de creencia: esto significa que no se debe impedir o prohibir, dentro de las restricciones de la ejecución penal, que el recluso se comunice con los ministros de su fe, o bien de expresar sus creencias filosóficas o de otra índole.
- Derecho a la creación intelectual y artística: esto supone que el interno no debe ser limitado o privado de su actividad creativa, por lo que se debe permitir tales expresiones. Lo que va aparejado con la no prohibición de libros, revistas periódicos que ayuden o sean necesarios para dicho proceso.
- Derecho al trabajo: es un derecho universal que no está vedado a los internos, quienes deben ser proveídos de fuentes de trabajo para que este derecho no quede como mera declaración. También es reconocido por la Reglas Mínimas en el numeral 71.3 aunque en muchos centros carcelarios no se cumple.
- Derecho a la propiedad: los bienes que posea el interno al ingresar a prisión o los que adquiera dentro de ella, deben estar garantizados, con las limitaciones de su uso o comercio según el Reglamento. En caso de limitación deberán ser conservados por la administración para su devolución al salir de prisión.
- Derecho al sufragio: es la potestad de ejercer su derecho a elegir, sobre todo en los casos de internos procesados y con restricciones para los condenados.
- Derecho de petición individual o colectiva. En este caso también pueden darse limitaciones en razón de la sentencia, pero no en los casos de procesados.
- Derecho a mantener la relación familiar: que se canaliza por las visitas y comunicaciones de otra índole.
- Derecho de la madre interna a tener a sus hijos menores a su lado: lo que debe ir aparejado con las atenciones y medios adecuados para albergar a estas madres y sobre todo niños.
- Derecho penitenciarios específicos:
 - Abarca derechos derivados de la vida carcelaria y el desarrollo de los regímenes de ejecución de la pena. Tenemos:
 - Derecho a recibir información, sobre todo escrita, respecto a sus deberes, derechos, normas disciplinarias, durante la ejecución de la pena
 - Derecho a la separación entre procesados y sentenciados señalado por las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas y recogida en la mayoría de las leyes penitenciarias. Se basa en el principio de que el inculcado, hasta que no sea condenado, se presume inocente, y por tanto no debe estar bajo un mismo régimen carcelario con los sentenciados que están cumpliendo condena.
 - Derecho a la vestimenta adecuada: a los reclusos de escasos recursos la administración debe proporcionarle vestido en función a sus necesidades. Conforme la Regla 17 de las Naciones Unidas, debe tratarse de ropa que no sea degradante o humillante, además de limpias y en buen estado. Se puede incluir en forma extensiva, dentro de este derecho, el contar con ropa de cama adecuada y suficiente así como sujeta a un mantenimiento conveniente, según la regla 15 de las Naciones Unidas.
 - Derecho a la comunicación oral y escrita con su abogado, amigos, sacerdotes y otras personas.
 - Derecho a no ser sancionado sin haber sido informado previamente de la infracción o el motivo que justifica tal sanción.
 - Derecho a la separación de los enfermos contagiosos del resto de la población carcelaria. En el primer caso para someterlo a tratamiento médico y en los otros para prevenir el contagio.

- Derecho a que sus familiares se enteren del traslado de que es objeto: sobre todo el informe debe ser a su cónyuge o familiar más cercano, cuando es llevado a otro centro carcelario o bien si es hospitalizado.
- Derecho a ser resocializado: esto significa que el interno tiene derecho al tratamiento por los métodos sociales, pedagógicos, psicológicos y médico-biológicos, en función de su individualidad.
- Pero también tiene el derecho a rechazar el tratamiento, sin que esto origine una sanción por parte de la administración penitenciaria.

2.4.2.2. Deberes del interno:

Los deberes u obligaciones del Interno: los reclusos tienen también deberes que cumplir, como consecuencia de su situación jurídica. Entre estas obligaciones tenemos a las siguientes:

- Deber de acatar las normas o reglamentos carcelarios. Esta obligación es importante ya que ello coadyuva o permite que el régimen de vida interior en los establecimientos se desenvuelva dentro de ciertos cauces de disciplina, orden y tranquilidad.
- Deber de trabajar: es una obligación que muchas leyes penitenciarias la consideran, inspiradas muchas de ellas en las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas del año 1995. También las Reglas del Consejo de Europa señalan que los internos pueden estar obligados a trabajar, según su aptitud física y mental y consideraciones médicas.
- Deber de respetar a la autoridades y funcionarios del Centro Penitenciario: Es una obligación básica, teniendo en cuenta que es importante para el funcionamiento adecuado del establecimiento y el desarrollo de las acciones penitenciarias, como otras de índole judicial o afines, que se cumplen bajo el control, supervisión o disposición de las personas que ejercen autoridad.
- Deber de respetar a los demás reclusos: los internos tienen la obligación de mantener una conducta de consideración mínima hacia sus compañeros, no atentar contra sus personas, bienes o derechos. Es una obligación cuyo cumplimiento coadyuva al mantenimiento del orden y la disciplina.
- Deber de indemnizar a la víctima del delito. Esto significa que están obligados a reparar la reparación civil u otra obligación pecuniaria por su acto delictivo, y que se haya dispuesto en la sentencia.
- Deber de los reclusos analfabetos y jóvenes de seguir instrucción primaria. Esta obligación está considerada en la Reglas mínimas de las Naciones Unidas, numeral 7.1. que señala “la instrucción de los analfabetos y reclusos jóvenes será obligatoria y la administración deberá prestarle particular atención”.

2.4.2.3. Derechos y Deberes contenidos en el Código De Ejecución Penal Peruano:

De acuerdo a lo establecido en el título II – Capítulo I del Reglamento del código de Ejecución Penal los internos de los penales de nuestro país tienen los siguientes derechos:

- *Mantener o recuperar el bienestar físico y mental.*
- *Tener acceso a una atención adecuada y oportuna de salud.*
- *Recibir agua apta para consumo humano y para su higiene personal. Recibir alimentación balanceada y en condiciones higiénicas.*
- *Acceder y ejercitar su defensa legal.*
- *Recibir educación en diversas modalidades.*
- *Acceder al trabajo en los Establecimientos Penitenciarios.*
- *Comunicarse periódicamente, en forma oral, escrita y en su propio idioma o dialecto, con sus familiares, amigos y organismos e instituciones de asistencia penitenciaria.*

- *Comunicar inmediatamente a su familia o abogado dentro de las 24 horas, su ingreso o traslado de otro Establecimiento Penitenciario. En el caso de los internos extranjeros, esta comunicación deberá hacerse también a su representante diplomático o consular.*
- *Ser informado por escrito sobre su situación jurídica y régimen penitenciario bajo el cual se encuentra, así como acerca de sus derechos y obligaciones cuando ingrese y durante su permanencia en el Establecimiento Penitenciario. En caso de ser analfabeto, esta información deberá ser proporcionada en forma oral. La comunicación será hecha en un idioma que el interno pueda entender; deberán agotarse para tal efecto todos los recursos que sean posibles.*
- *Ser llamado por su nombre.*
- *Vestir su propia ropa. Puede preferir la que proporcione la Administración Penitenciaria. En este caso, la ropa no deberá tener ninguna característica que afecte la dignidad de los internos, salvo su identificación.*
- *Formar agrupaciones culturales, deportivas, laborales, artísticas y religiosas.*
- *La enumeración de los derechos establecidos en este artículo no excluye los demás que la Constitución, los Instrumentos Internacionales y el ordenamiento jurídico nacional garantizan.*

Son deberes de los internos:

- *Cumplir las disposiciones sobre orden, aseo y disciplina.*
- *Responder por el cuidado y mantenimiento de toda la infraestructura e instalaciones del Establecimiento Penal y de todos los bienes que la Administración Penitenciaria entregue para el uso personal o común y aquéllas que sean propiedad de otros internos.*
- *Acatar las órdenes del personal penitenciario respetando las instrucciones que se impartan.*
- *Participar en los programas de alfabetización y educación primaria para adultos, en los casos que no hayan completado dicho nivel.*
- *Presentarse a los controles médicos que realicen los profesionales de la salud.*
- *Participar y contribuir en las actividades organizadas por la Administración Penitenciaria para la ejecución de obras, mantenimiento y limpieza del establecimiento penitenciario, que serán reconocidos como trabajo ad honorem en conformidad con la normatividad penitenciaria.*
- *Mantener su celda limpia, ordenada y contribuir con los demás internos para el orden y limpieza de las áreas comunes, sin alterar, modificar, destruir o introducir alguna forma de construcción sin autorización expresa.*
- *Tener un comportamiento adecuado, respetando la integridad física y psicológica, los principios éticos, morales y religiosos de los demás.*
- *Asistir a las citaciones que les hagan las autoridades legislativas, judiciales, del Ministerio Público, policiales y otras administrativas. Dichas diligencias se realizarán en las instalaciones habilitadas dentro del Establecimiento Penal, salvo motivo justificado de la autoridad competente.*
- *Cumplir con los horarios y lugar que la Administración Penitenciaria señale para el consumo de alimentos.*
- *Cumplir el horario y el régimen de visitas y respetar el horario propio y de terceros.*
- *Llamar a los internos por sus nombres propios y al personal penitenciario con el debido respeto.*
- *Vestir la ropa que le brinde la Administración Penitenciaria cuando ejerza actividades laborales.*
- *Los demás establecidos en el Código, el Reglamento y demás normas penitenciarias.*

2.5.Hipótesis:

2.5.1. Hipótesis General:

- ✓ Si, resultaría posible que mediante las actividades productivas actuales los internos del penal de Rio Seco de Piura puedan cubrir sus necesidades elementales toda vez que esto los ayudaría a auto solventarse en el tiempo que dure su estadía.

2.5.2. Hipótesis Específica:

- ✓ Sí, el desarrollo de las actividades productivas podrá ser considerado como medida de reinserción ya que favorece al interno en su formación laboral.
- ✓ Sí, resultaría posible disminuir el presupuesto que se destina anualmente para cubrir las necesidades de los internos del penal de Rio Seco de Piura toda vez que los internos asumirán sus gastos propios.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Enfoque y Diseño

La presente investigación tuvo enfoque mixto el cual comprende al enfoque cualitativo y el enfoque cuantitativo:

- Dentro del enfoque cualitativo se buscó el estudio desde una perspectiva holística; esto es decir se observó la realidad laboral de los internos del penal de Río Seco teniendo en cuenta su contexto actual con la finalidad de interpretar dicha realidad durante la investigación y poder así realizar una comprensión detallada de lo que se investiga, todo ello para determinar que efectivamente los internos sí podrán cubrir sus necesidades elementales. Se empleó el uso de entrevistas e historias de vida.
- Por otro lado, en el enfoque cuantitativo se recolectó datos que nos llevaron a probar la hipótesis mediante análisis estadísticos, a través de encuestas que fueron aplicados a los familiares de los internos toda vez que se pretendió probar si estaban o no de acuerdo con la propuesta de que cuenten con un trabajo remunerado para que cubran los gastos que demanda su estadía, además de un análisis estadístico sobre las actividades que han realizado un determinado grupo de internos y cuánto percibieron por ello en los últimos cinco años.

Teniendo en cuenta que la presente investigación se realizó de enfoque mixto tenemos que:

En el enfoque cuantitativo el diseño empleado fue:

- No experimental, toda vez que se hizo uso de entrevistas y basándose en las situaciones actuales, esto es decir lo que sucede en el penal de Río Seco, con respecto a las actividades laborales o productivas que realizan los internos, lo que nos llevó analizar si dicha situación era favorable o no y cuestionarnos el planteamiento de realizar labores remuneradas en dicho establecimiento penitenciario.

Mientras que en el enfoque cualitativo, el diseño fue:

- Teoría Fundamentada: partiendo de los datos que se tenían, esto es decir los datos empíricos, se realizó un análisis inductivo todo ello para probar que sí es posible que los internos cubran sus necesidades elementales.
- Etnográfico: por tratarse de un tema social y teniendo en este caso a los internos del penal de Río Seco y sus actividades laborales como objeto de estudio por tanto se necesitó de un análisis descriptivo del quehacer diario de estos sujetos.
- Fenomenológico: puesto que describió las experiencias vividas por los internos en lo que llevaban de estadía con respecto a que si han realizado o no algún tipo de labor en dicho establecimiento.
- Estudio de caso: para comprender por qué los internos no realizan labores remuneradas; si esto es por culpa de ellos mismos o por falta de interés por parte de los directivos del establecimiento penitenciario.

3.2. Sujetos de la Investigación:

Los sujetos de la presente investigación fueron los internos del establecimiento penitenciario de Río Seco de Piura, habiéndose realizado encuestas a sus familias y también a los directivos encargados del establecimiento penitenciario.

- **Universo:** Directivos del Instituto Penitenciario de Río Seco de Piura, familiares de los internos.
- **Población:** Instituto penitenciario de Río Seco de Piura - Familiares de los internos.
- **Muestra de Estudio:** Se realizará la encuesta a 40 personas seleccionadas en dos oportunidades distintas en las que se efectuará visitas al penal de Río Seco de Piura, las que serán familiares de los internos.

3.3. Métodos y procedimientos

- **Método Histórico:** El uso de este método nos permitió conocer los antecedentes de Sistema Penitenciario y su evolución histórica a manera general de las diversas actividades productivas que se han ido llevando a cabo en el establecimiento penitenciario.
- **Método Analítico – Sintético:** por el cual se analizaron las diversas normas que han sido dadas en nuestro país sobre labores de los internos en los establecimientos penitenciarios a fin de verificar si se cumplen en la realidad misma o no.
- **Método Deductivo – Inductivo:** partiendo del análisis del marco legal que se tiene nos permitió concluir que efectivamente la administración del establecimiento penitenciario no cumple con su aplicación.
- **Método Empírico:** a base de experiencia y recojo de información mediante entrevistas y/o encuestas, agregándole a ello observaciones sobre los datos obtenidos, se visualizaron conclusiones acertadas.

3.4. Técnicas, e instrumentos para recolección de información

- **Técnicas:** La técnica a emplear fue aquella que nos permitió descubrir si resultaría posible el cumplimiento de lo que se propone habiendo analizado las diversas recolecciones de datos que se llevaron a cabo. Las técnicas empleadas fueron las siguientes:
 1. **Encuesta:** mediante la elaboración de un cuestionario que fue efectuado a los familiares de los internos y que nos ayudaron a confirmar o negar la hipótesis. Realizadas sobre la base de un formulario previamente preparado y estrictamente normalizado, con la finalidad de recoger una información clara y concisa. Las preguntas fueron cerradas y se realizaron con forma anónima.

2. **Entrevista:** estuvo dirigida a los directivos del INPE para obtener una mayor información de la realidad del Establecimiento Penitenciario. Cuyas preguntas serán abiertas y se consignará quién será entrevistado
3. Recolección de datos: Dentro de las fuentes tenemos a las secundarias toda vez que fue empleado el material impreso que se ha recolectado en las diversas bibliotecas con la finalidad de obtener fuentes bibliográficas.

3.5. Aspectos Éticos

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

Yo: **BRENDA PAOLA YARLEQUE OLAYA** identificada con DNI N° 74963535, en la condición de Bachiller de la Facultad de **DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS**, Escuela Profesional de **DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS** y domiciliado en **CALLE BALTA 229** Distrito de Sullana, Provincia de Sullana, Departamento de Piura, Celular: 939349844, Email: **brenda_0295@hotmail.com**.

DECLARO BAJO JURAMENTO: que el trabajo de investigación que presento a la Oficina Central de Investigación (OCIN), es original, no siendo copia parcial ni total de un trabajo de investigación desarrollado, y/o realizado en el Perú o en el Extranjero, en caso de resultar falsa la información que proporciono, me sujeto a los alcances de lo establecido en el Art. N° 411, del código Penal concordante con el Art. 32° de la Ley N° 27444, y Ley del Procedimiento Administrativo General y las Normas Legales de Protección a los Derechos de Autor. En fe de lo cual firmo la presente.



Piura, 28 de Diciembre del 2018

DNI N° 74963535

Artículo 411.- El que, en un procedimiento administrativo, hace una falsa declaración en relación a hechos o circunstancias que le corresponde probar, violando la presunción de veracidad establecida por ley, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de uno ni mayor de cuatro años.

Art. 4. Inciso 4.12 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales –RENATI Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU/CD

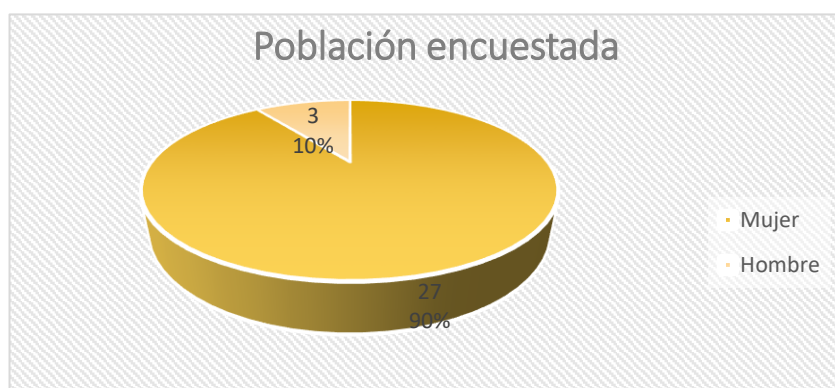
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo, procederemos al análisis y demostración de las hipótesis planteadas en la presente investigación, teniendo en cuenta también la teoría desarrollada anteriormente.

4.1 PROBANZA JURIDICO SOCIAL Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS:

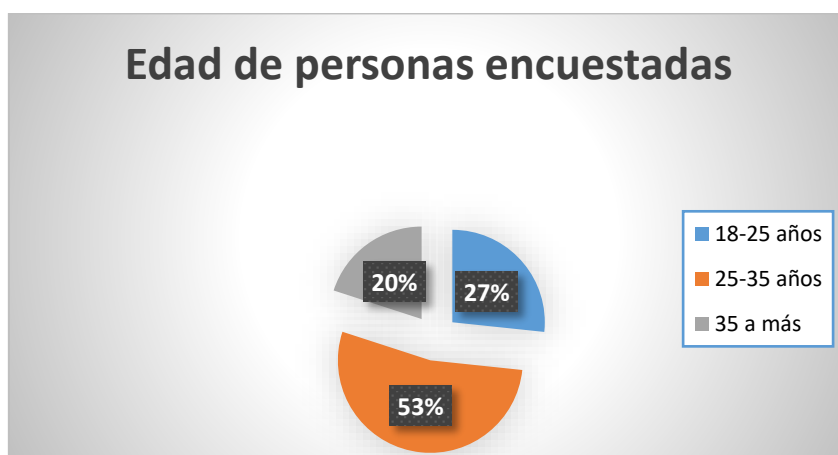
Con la finalidad de recabar datos que nos ayuden en la presente investigación, se realizó en el mes de Diciembre del 2018 una entrevista dirigida al Jefe de Recursos Humanos del INPE – Piura, Erick Saavedra, y también una encuesta dirigida a los familiares de los internos del penal de Piura, siendo un total de 30 personas las que respondieron el cuestionario de 9 preguntas, a continuación, mediante gráficos, para su mejor entendimiento, demostraremos los distintos datos recogidos:

Gráfico 3.1



Interpretación: Si bien la encuesta estuvo dirigida a personas de cualquier sexo, pero que sean familiares de los internos, los cuales fueron elegidos al azar, sin embargo solo se encuestó a 3 hombres y 27 mujeres. Concluyendo así que el 90% de la población encuestada son mujeres.

Gráfico 3.2.



Interpretación: del gráfico anterior concluimos que más del 50% por ciento de la población encuesta tiene entre 25-35 años.

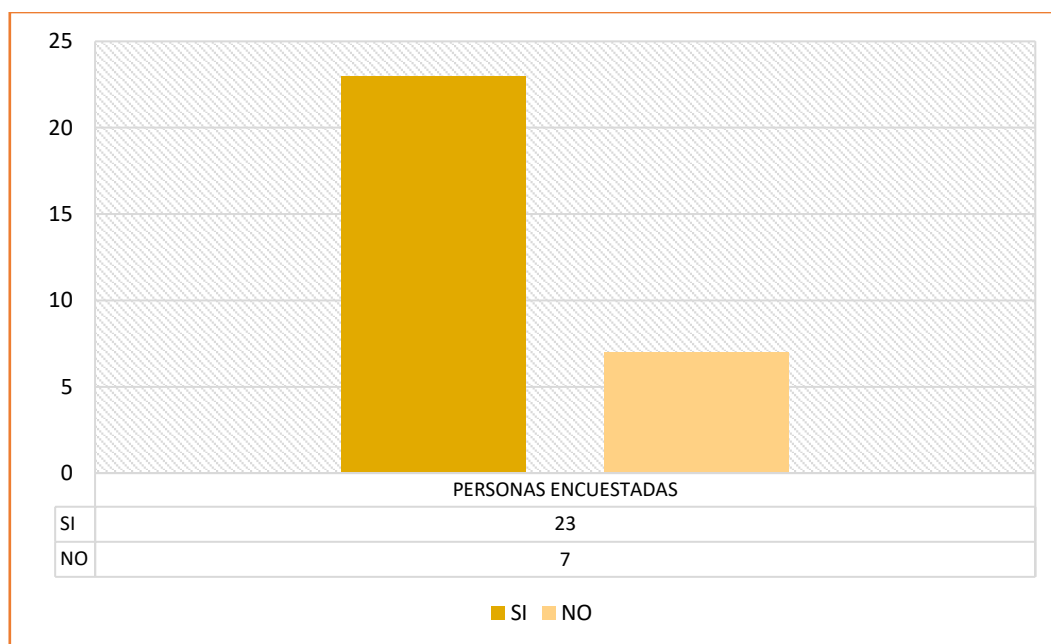
4.1.1. EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS POR PARTE DE LOS INTERNOS DEL PENAL DE PIURA EN RELACIÓN CON LOS GASTOS QUE DEMANDAN SU ESTADÍA.

El término de Actividades productivas fue implementado el 06/01/17 durante el gobierno del Ex – presidente Pedro Pablo Kuczynski Godard mediante el Decreto Legislativo N° 1343 que lo define como: “*actividades de trabajo penitenciarios que desarrollan los internos y liberados, como parte de su tratamiento y se realizan en talleres productivos o mediante actividades individuales o grupales productivas, bajo los lineamientos establecidos por el INPE.*”

Por tanto al hablar de Actividades productivas se incluyen aquí las diversas actividades que se realizan mediante talleres, y que después de la dación del decreto legislativo antes mencionado ha tomado otro término sin embargo el objetivo que se pretende lograr el similar al que se busca mediante el trabajo el cual es en un primer momento la resocialización y reinserción del penado en sociedad.

Y al notar que es un término un tanto reciente se incluyó en la encuesta la pregunta: ¿Sabe Ud. Qué son actividades productivas? Y se obtuvo el siguiente resultado:

Gráfico 3.3



Interpretación: 23 personas si conocen o asocian el término de actividades productivas ya que habían oído hablar de él, siendo solamente 7 personas que no tenían noción de este término.

Comentario: Pese a ser las actividades productivas un término recientemente incluido resulta necesario hacer hincapié tanto en qué consisten y por qué finalidad es que se insertó bajo este término lo cual está establecido en el Capítulo III del Decreto Legislativo N° 1343:

CAPÍTULO III

ACTIVIDADES PRODUCTIVAS EN LOS ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS Y DE MEDIO LIBRE

Artículo 10.- Condiciones para el desarrollo de actividades productivas

El trabajo que desarrolla la población penitenciaria a través de las actividades productivas se sujeta a las disposiciones contenidas en el Código de Ejecución Penal, aprobado por Decreto Legislativo N° 654, su Reglamento, y a las siguientes condiciones:

a. No debe tener carácter aflictivo, denigrante o ser impuesto como medida disciplinaria, sino en condiciones de igualdad y sin discriminación.

b. Tener carácter formativo, incentivando hábitos laborales, para su reinserción socio-laboral.

c. Debe ser organizado y programado de acuerdo a la ubicación geográfica del establecimiento penitenciario o medio libre, la demanda del mercado laboral y posibilidad de la administración penitenciaria.

d. Debe ser retribuido, de acuerdo a las modalidades contractuales, establecidas en el presente Decreto Legislativo.

Artículo 11.- Clasificación de internos

El INPE debe tener en cuenta la formación, ocupación y experiencia laboral del interno al momento de realizar su clasificación, para efectos de facilitar su posterior asignación a una actividad productiva.

Artículo 12.- Cooperación de las entidades públicas

Las autoridades, entidades públicas y privadas, así como las personas naturales y jurídicas, brindan facilidades para el cumplimiento de la presente norma, en el marco de sus competencias. En especial, se deberán adoptar las siguientes acciones:

12.1 El Registro Nacional de Identificación y Estado Civil – RENIEC, brinda las facilidades para la obtención del Documento Nacional de Identidad y el acceso a la consulta en línea de la población penitenciaria, en especial de aquella que se encuentra inscrita en los talleres productivos y programas de tratamiento. El Reglamento establece las disposiciones para la aplicación del presente numeral.

12.2 El Jurado Nacional de Elecciones – JNE, emite la dispensa automática en línea, de los internos que no hayan sido condenados por sentencia con pena privativa de la libertad y/o con sentencia que lo inhabilite de sus derechos políticos, para tal efecto el INPE remite una relación de internos omisos al sufragio a través de su Director de Registro Penitenciario de la Sede Central o de los Directores de los Establecimientos Penitenciarios, empleando medios electrónicos.

En el caso de los ciudadanos reclusos en establecimientos penitenciarios que no han sido incluidos en la relación oficial de internos omisos al sufragio, pueden alternativamente presentar un documento oficial emitido por el INPE que acredite haberse encontrado recluso durante el desarrollo del proceso electoral. Dicho trámite es gratuito.

12.3 La Superintendencia Nacional de Administración Tributaria – SUNAT, otorga las facilidades para la obtención del Registro Único de Contribuyente y los comprobantes de pago de la población penitenciaria que desarrolla actividades en los talleres productivos.

12.4 La Superintendencia de Banca, Seguros y Administradora Privadas de Fondos de Pensiones - SBS, dispone las medidas administrativas o reglamentarias para facilitar el trámite de apertura de cuentas en entidades del sistema financiero supervisadas.

12.5 Facilidades operativas para el desarrollo de actividades productivas, el INPE implementa los mecanismos de articulación y coordinación con las demás entidades públicas y privadas para el otorgamiento de facilidades operativas en el desarrollo de las actividades productivas. En el Reglamento respectivo se regulan los principales aspectos de la materia.

Artículo 13.- Proyectos especiales con entidades públicas y privadas

Las instituciones públicas o privadas pueden suscribir convenios o contratos con el INPE para desarrollar productos o prestación de servicios específicos de corta duración en el marco de las actividades productivas que se desarrollan en los talleres productivos y actividades productivas individuales o grupales, de acuerdo al ordenamiento jurídico vigente.

Artículo 14.- Distribución de ingresos

14.1 El ingreso mensual que obtenga la población penitenciaria como resultado del desarrollo de las actividades productivas, sirve para los fines de su propia subsistencia y el cumplimiento de sus obligaciones familiares, reparación civil, ahorro para su vida en libertad y contribución

a la sostenibilidad de las actividades productivas del INPE; y se distribuye en la forma siguiente:

a. Setenta por ciento (70%) para sus gastos personales, obligaciones familiares y ahorro, salvo lo dispuesto por mandato judicial por pensión alimenticia.

b. Veinte por ciento (20%) para el pago de la reparación civil, impuesta en su sentencia condenatoria.

c. Diez por ciento (10%) para solventar la continuidad de las actividades productivas del INPE.

14.2 El Reglamento del presente Decreto Legislativo establece la distribución de los ingresos cuando el interno haya cumplido el pago de su reparación civil, tenga condena por cadena perpetua; así como, establece las medidas para la aplicación de la distribución de los ingresos de los internos y los gastos de operación en que se incurran por dicha transferencia, entre otros aspectos.

Artículo 15.- Certificación de calidad

El INPE coordina con el Instituto Nacional de la Calidad-INACAL para brindar capacitación en gestión de calidad y normas técnicas de requisitos de productos al personal penitenciario que tendrá a cargo la verificación de la calidad de los productos o servicios que se elaboran en los talleres productivos o en las actividades laborales individuales o grupales.

Artículo 16.- Desarrollo del trabajo productivo

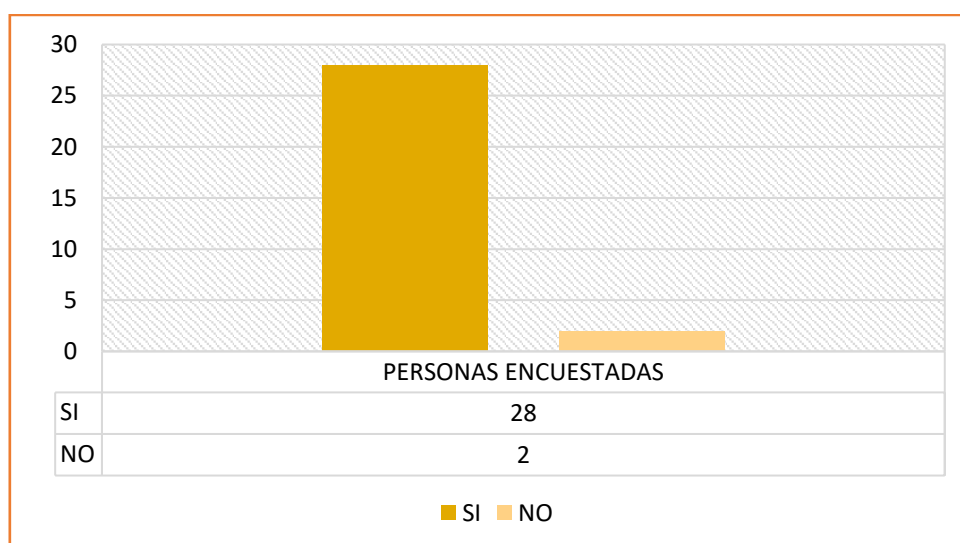
16.1 Con el fin de desarrollar actividades productivas dentro de los establecimientos penitenciarios y contribuir con la resocialización del interno, el INPE fomenta dos modalidades de trabajo productivo: Actividades productivas individuales y grupales, y Actividades en talleres productivos.

16.2 El INPE complementa las actividades productivas de la población penitenciaria con el desarrollo de actividades artísticas y culturales, con la finalidad de contribuir con su proceso de resocialización. A través de una norma interna, se regula los mecanismos de promoción de participación del sector público, privado y la sociedad civil y la programación anual de dichas actividades en los establecimientos penitenciarios.

Continuando con la comprobación de la realización de las actividades productivas en el establecimiento Penitenciario de Piura:

La cuestión subsiguiente decía: ¿Tiene conocimiento sobre si en el penal de Piura se realizan actividades productivas?

Gráfico 3.4



Interpretación: 28 personas señalaron que en el Establecimiento Penitenciario de Piura se desarrollaban actividades productivas.

Comentario: Efectivamente en el Establecimiento Penitenciario de Piura sí se desarrollan actividades productivas las mismas que son: artesanía, carpintería y zapatería; además la persona a quien entrevistamos nos manifestó que existían labores de soldadura agregado a ello nos manifestaron que recientemente, el presente año elaboraron bolsas biodegradables, hecho que se puede colegir con la nota de prensa sustraída de la página web del Instituto Penitenciario y que suscribe así:

En el EP Piura ponen a la venta bolsas biodegradables

NOTA DE PRENSA N° 327 -2018- INPE
INTERNOS DEL PENAL DE PIURA PONEN A LA VENTA Bolsas
BIODEGRADABLES

Un primer lote de bolsas biodegradables confeccionadas por los internos del penal de Piura fue presentado y puesto a la venta en el marco de la política Cárceles Productivas.

Son 20 internos que pertenecen al programa Construyendo Rutas de Esperanza y Oportunidades (CREO) quienes aprendieron el oficio en el taller de artesanía y manualidades. Los privados de libertad, diseñan, cosen y estampan bolsas en material kambrel con una medida de 40x30 cm que son ecológicas y reusables de larga vida, soportan peso y son ideales para trasladar diversos artículos.

Además, los reclusos brindan el servicio de confección y estampado de bolsas para empresas y personas que deseen cuidar el medio ambiente y a la vez promocionar instituciones o marcas.

En el taller de artesanía y manualidades el trabajo se realiza en cadena productiva y tienen la capacidad de producción de hasta 500 bolsas por día.

Las bolsas cuestan s/ 1.50 y sin estampado s/ 1.00, se encuentran a la venta en el penal de Piura, ubicado en el Caserío Río Seco S/N – carretera a Chaipará – Piura. Pedidos a los teléfonos 995754439 y 074-270484.

Lima, 24 de agosto de 2018

Ilustración 1

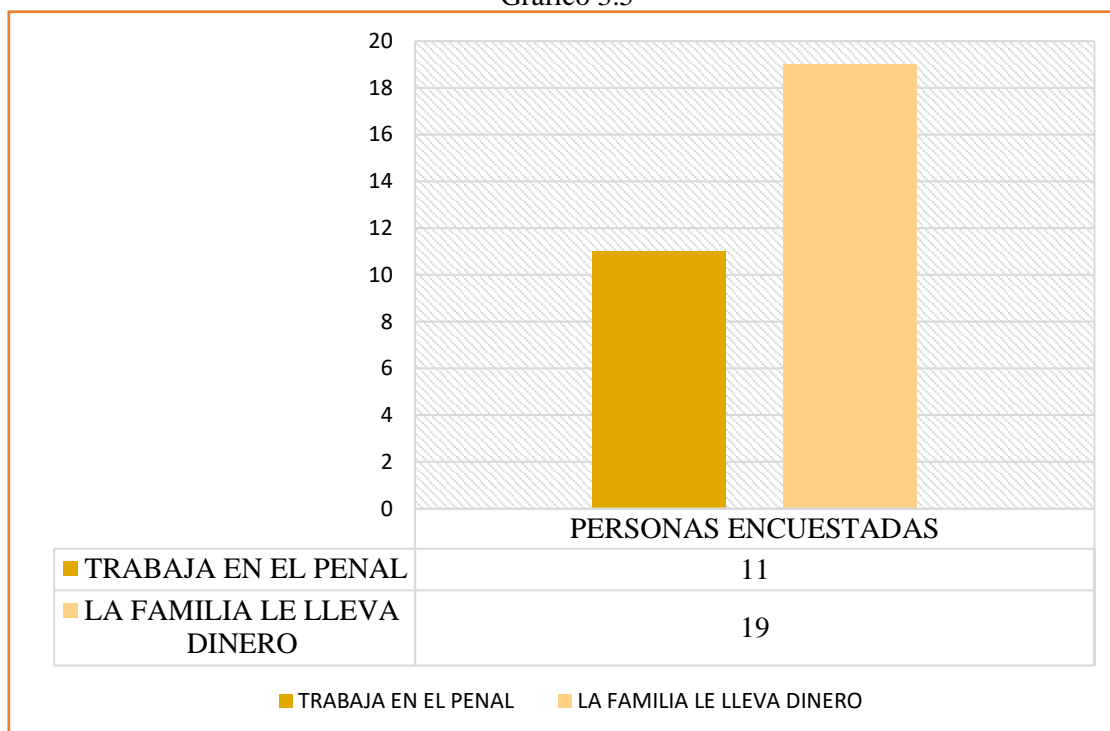


Por tanto esto nos ha permitido concluir que sí se realizan actividades productivas y lo que ellos elaboran posteriormente los venden ya sea en las ferias que realizan dentro del penal o se los entregan a sus familiares para que estos los vendan y se pueda obtener una ganancia; ahora bien nos encontramos frente a la duda de sobre de donde proviene el ingreso para todo esto que realizan, la persona a quien se entrevistó, manifestó, que los internos del Penal de Piura primero deben acogerse al beneficio penitenciario de Redención de pena por trabajo dando inicio así a que se le apertura un expediente, previo pago de inscripción en el Banco, luego de

ello en conjunto con el Jefe del área de Trabajo se organizan para que este permita el ingreso de la materia prima con la que van a trabajar cuyo gasto debe ser asumido por el mismo interno. Lo antes mencionado nos deja en claro el desinterés tanto del Estado como de los directivos en conjunto con la Empresa Privada en realizar contratos laborales con los internos y de esta manera se invierte capital para la elaboración de diversos productos, evitando así que los internos gasten su dinero propio.

Procedemos ahora a dilucidar cómo es que los internos solventan sus gastos, lo cual fue respondido en la pregunta: ¿Cómo solventa los gastos su familiar recluso?

Gráfico 3.5



Interpretación: 19 personas manifestaron que le llevan dinero a su familiar recluso y otras 11 trabajan en el penal.

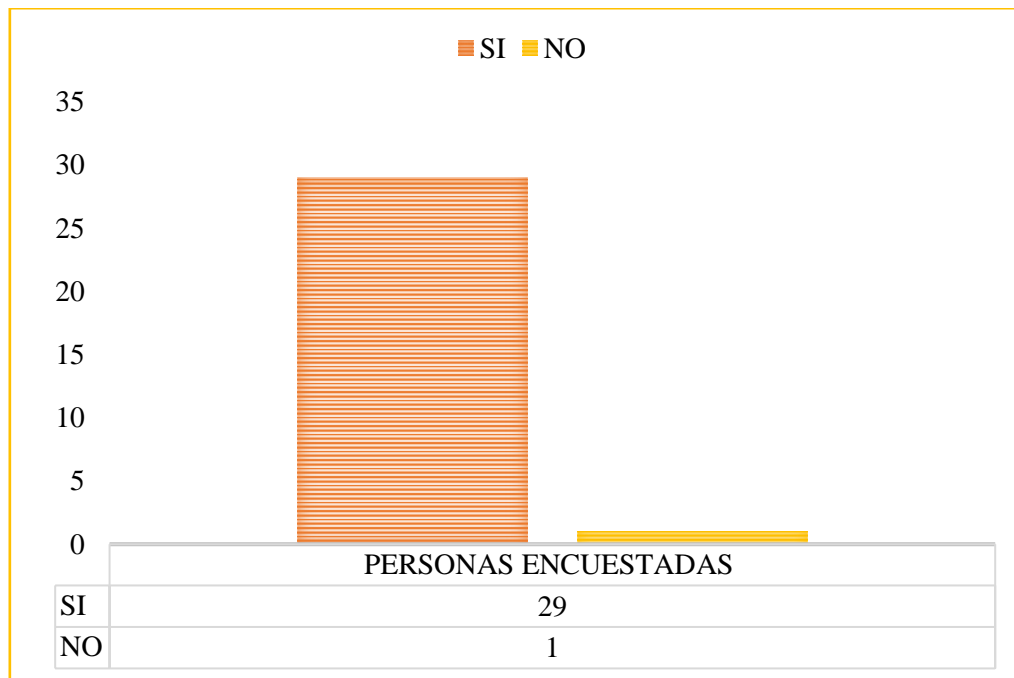
Comentario: A criterio personal considero que una persona que ha cometido una infracción a la ley penal no debería incluso aún generar gastos a sus familiares, es necesario mencionar que en el desarrollo de la encuesta dos personas nos manifestaron que sus familiares se encargaban de la cocina en el establecimiento y eso lo consideraban trabajo pues de ahí se alimentaban; retomando lo mencionado, si los internos fueran un poco más consientes, no harían gastar a sus familiares y en lugar de eso trabajarían para ayudar de alguna u otra forma en gastos.

En síntesis, las actividades productivas que se desarrollan en el Penal de Piura, no son suficientes para cubrir los gastos que demandan los internos, empero a ello si los directivos tomaran un mejor control del desarrollo de estas actividades e impulsan contratos con las empresas privadas se mejoraría en muchos aspectos, pues de lo que hemos podido notar tanto en los relatos contados por los familiares de los internos y la noticia periodística, si existen personas que desean trabajar pero lamentablemente no cuentan con los recursos necesarios para hacerlo, es menester señalar también que en el mismo D. L. 1343 promueve a que se busquen contratos con otras empresas, hecho que en la realidad actual no se da, lo que nos evidencia que no se cumple a cabalidad con el decreto mencionado.

4.1.2. EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS COMO MEDIDA DE REINSECCIÓN DE LOS INTERNOS DE PENAL DE PIURA

Ante la pregunta: Cree Ud. Que estaría bien que los internos realicen labores?

Gráfico 3.6

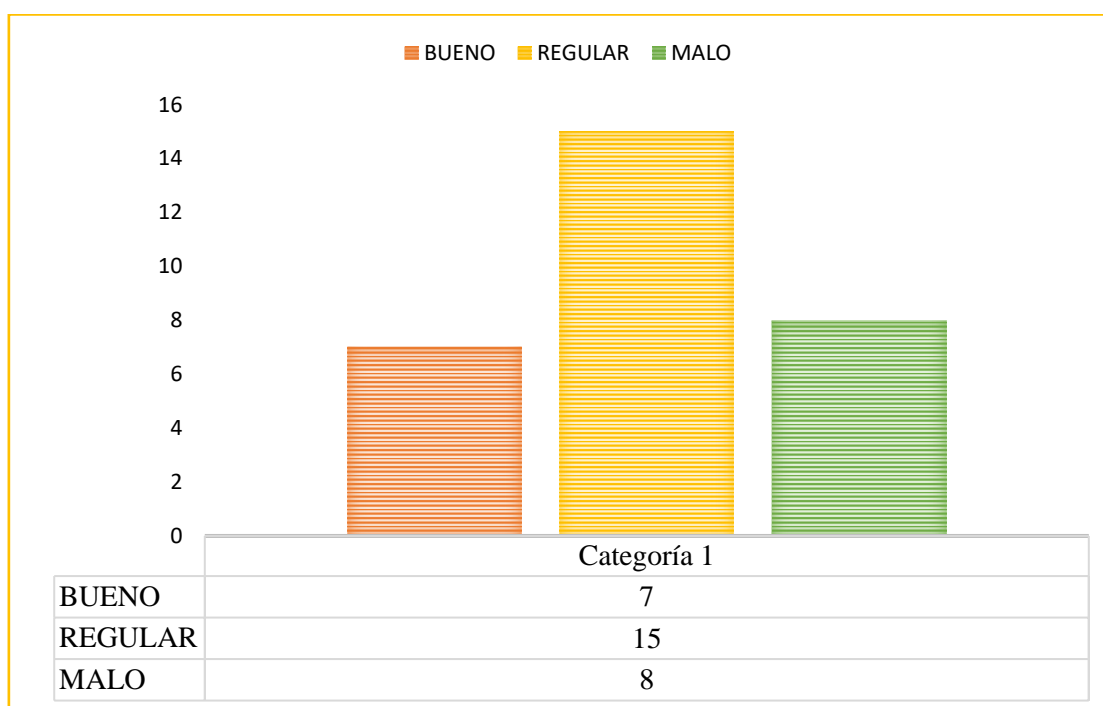


Interpretación: 29 personas estaban de acuerdo con que los internos realicen labores en el establecimiento Penitenciario

Comentario: La realización de labores en un establecimiento penitenciario conlleva a que el interno se sienta útil y adquiera experiencia lo que resulta beneficioso para que al terminar su condena pueda reinsertarse en la sociedad pues esto es también uno de los fines que persiguen las actividades productivas y de acuerdo al Decreto Legislativo 1343 es: *“Dotar de destrezas y habilidades para el desarrollo de actividades productivas dentro del penal, medio libre y post penitenciario para una reinserción laboral efectiva, manteniendo o aumentando la formación, creación o conservación de hábitos laborales del interno para favorecer sus posibilidades al momento de regresar a la vida en libertad.”*

Con respecto al Tratamiento Penitenciario, que engloba la reinserción del penado se efectuó la pregunta: ¿Cómo considera que es el tratamiento de los internos del penal de Piura?

Gráfico 3.7



Interpretación: 23 personas, esto es decir más del 50% de la población encuestada calificó el tratamiento del Penal de Piura entre Regular y Malo.

Comentario: De los datos obtenidos anteriormente se aprecia que existe una crisis en el Establecimiento Penitenciario de Piura puesto que el tratamiento que se les brinda a los internos no favorece en su persona, pues deberían tomarse más exigencias para el cumplimiento de los objetivos. Dentro de los problemas que se advierten en el Establecimiento Penitenciario de Piura es el hacinamiento, esto es decir la sobrepoblación, lo cual no conlleva a realizar un adecuado tratamiento penitenciario.

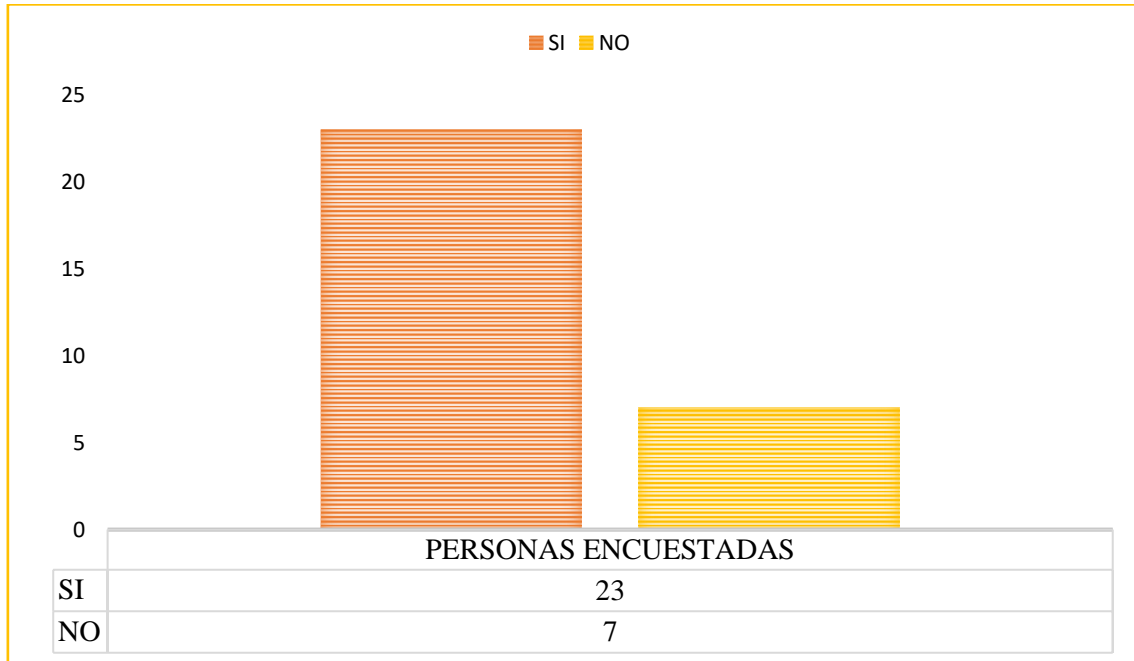
Y se puede mostrar mediante lo publicado por el portal del INPE a fecha del 2018

Tabla 3

CAPACIDAD DE ALBERGUE, POBLACIÓN Y HACINAMIENTO POR ESTABLECIMIENTO PENAL									
Nº	Oficina Regional Norte Chiclayo	Departamento	Provincia	Distrito	Capacidad de Albergue	Población Penal	Sobre Población (S)	% Sobre Población (%S)	Hacinamiento (%S ≥ 20%)
1	E.P. de Tumbes	Tumbes	Tumbes	Tumbes	496	1,101	605	122%	SI
2	E.P. de Piura	Piura	Piura	Castilla	1,370	3,804	2,434	178%	SI
3	E.P. de Sullana	Piura	Sullana	Sullana	50	120	70	140%	SI
4	E.P. de Chiclayo	Lambayeque	Chiclayo	Picsi	1,143	4,150	3,007	263%	SI
5	E.P. de Trujillo		Trujillo	Huanchaco	1,518	5,122	3,604	237%	SI
6	E.P. de Mujeres de Trujillo	La Libertad	Trujillo	Huanchaco	160	346	186	116%	SI
7	E.P. de Pacasmayo		Pacasmayo	San Pedro de Lloc	72	32	-40	-56%	NO
8	E.P. de Cajamarca		Cajamarca	Huacarz	888	1,547	659	74%	SI
9	E.P. de Chota	Cajamarca	Chota	Chota	65	105	40	62%	SI
10	E.P. de Jaen		Jaen	Jaen	50	314	264	528%	SI
11	E.P. de San Ignacio		San Ignacio	San Ignacio	150	100	-50	-33%	NO
					5,962	16,741	10,779		SI

En mención a la pregunta; ¿Considera que un interno, realizando actividades productivas aprendidas en el penal, una vez libre, puede rehabilitarse y no cometer nuevo delito?

Gráfico 3. 8



Interpretación: 23 personas manifestaron que haciendo actividades productivas los internos si pueden rehabilitarse.

Comentario: De acuerdo a lo mencionado en el D.L. 1343: **Artículo 3.- Finalidad**

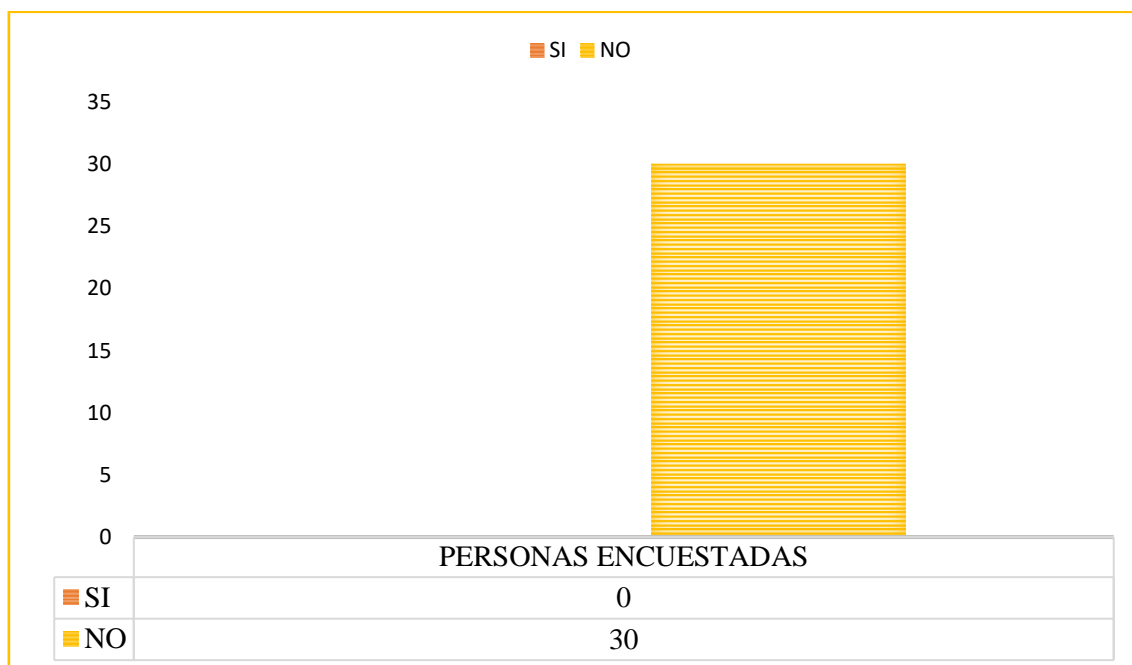
Son fines del presente Decreto Legislativo, los siguientes:

- a. Cumplir con el propósito de la pena a través de la realización de actividades productivas para coadyuvar a la resocialización del condenado, mediante su capacitación en diversas actividades laborales.*
- b. Disminuir la incidencia delictiva en los establecimientos penitenciarios generando espacios laborales dentro de los mismos.*
- c. Reorientar la capacitación y las competencias laborales de los internos independientemente de su situación procesal, a fin que puedan acceder con mayores posibilidades al mercado laboral.*
- d. Dotar de destrezas y habilidades para el desarrollo de actividades productivas dentro del penal, medio libre y post penitenciario para una reinserción laboral efectiva, manteniendo o aumentando la formación, creación o conservación de hábitos laborales del interno para favorecer sus posibilidades al momento de regresar a la vida en libertad.*
- e. Regular las actividades productivas para incentivar la participación del sector privado en la resocialización de los internos.*
- f. Impulsar la generación de recursos económicos a los internos para coadyuvar al sostenimiento de su economía familiar, cumplir con el pago de la reparación civil, formación de un capital de trabajo para su egreso y solventar sus necesidades al interior del penal.*

Pues la misma norma nos señala que es fin de las actividades productivas lograr la reinserción del penado y es por eso que debe dársele una mejor aplicación y llevar a la realidad lo establecido.

Ante la pregunta: ¿Cree Ud. Que luego de cumplir condena sea fácil encontrar trabajo?

Gráfico 3.9



Interpretación: el total de las personas encuestadas nos manifestaron que no es fácil encontrar trabajo después de estar recluso.

Comentario: Cuando un interno ha cumplido su condena y obtiene su libertad le resulta imposible encontrar un trabajo seguro por los antecedentes que le persiguen, y que trae como consecuencia su reincidencia. Finalidad también de las actividades productivas y que fue mencionada en un nota periodística la cual cita: “Gilmour afirmó que durante la gestión del presidente Kuczynski presentó un proyecto para la construcción de un nuevo centro penitenciario cuyo objetivo es tomar 12% del total de los reos actuales e iniciarlos, voluntariamente, en un programa de cárceles productivas. Este incluye, por ejemplo, programas de educación y formación técnica que permitan una mejor reinserción a la sociedad con la meta de que al menos el 40% no reingrese a las cárceles.”

Por tanto, también debemos precisar que dentro del Decreto Legislativo N° 1343 contiene:

CAPÍTULO VII

INSTRUMENTOS PARA IMPULSAR LA REINSERCIÓN LABORAL DE PERSONAS QUE HAN CUMPLIDO SU PENA

Artículo 36.- Proceso de inducción para la salida del establecimiento penitenciario

36.1 El INPE implementa un taller integral de inducción para los internos próximos a obtener su libertad, con la finalidad de brindar asesoría y preparación en el proceso de integración familiar, laboral y su proyecto de desarrollo económico.

36.2 Los Gobiernos Locales y Regionales deben coadyuvar a la reinserción laboral de los internos de su jurisdicción.

Artículo 37.- Bolsas de trabajo

El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en coordinación con el INPE, publican en sus portales institucionales, el requerimiento de personal para personas que han cumplido su pena. El Reglamento del presente Decreto Legislativo establece las condiciones.

Artículo 38.- Apoyo a la gestión y desarrollo empresarial

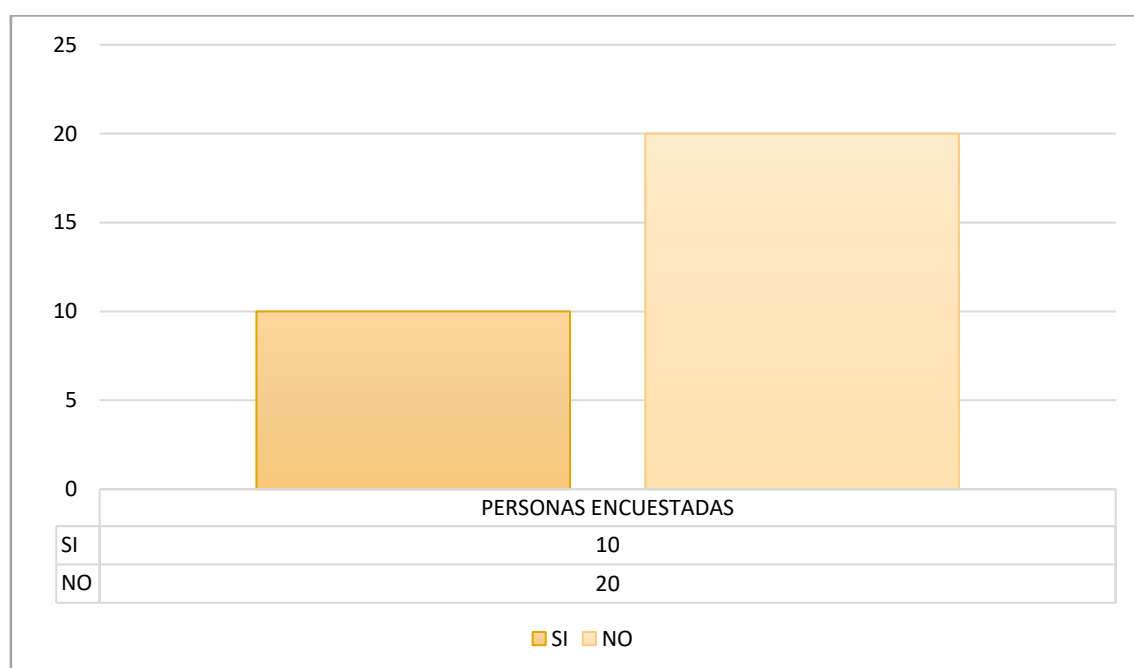
El Ministerio de la Producción a través de su plataforma de servicios empresariales, pone a disposición la información sobre mecanismos de formalización de empresas, financiamiento, cofinanciamiento, aspecto legal, comercial, capacitación técnica; entre otros.

Es por eso que reafirmo mi postura al señalar que en caso de existir una correcta aplicación del Decreto Legislativo N° 1343 así como también las normas establecidas en el Código de Ejecución Penal y su reglamento respecto al trabajo en la cárcel en conjunto con el adecuado tratamiento penitenciario, se logra la reinserción del penado tanto en el ámbito social como laboral.

4.1.3. LA DISMINUCIÓN DEL PRESUPUESTO ANUAL QUE DESTINA EL ESTADO PERUANO PARA CUBRIR LAS NECESIDADES ELEMENTALES DE LOS INTERNOS.

En la pregunta: ¿Ud. cree que el Estado debe cubrir los gastos de alimentación de los internos?

Gráfico 3. 10



Interpretación: 20 familiares de internos del penal de Piura manifestaron que siendo honestos el Estado no debe cubrir los gastos de los internos. En tanto, otras 10 manifestaron que sí debe cubrir los gastos.

Comentario: Teniendo en cuenta que son familiares de los mismos internos las personas encuestadas y que a veces no les alcanza para cubrir sus gastos por el poco dinero que poseen, se entendió por qué deseaban que el Estado cubra estos gastos. Mientras que en el grupo de las

personas que respondieron que el Estado no debe cubrir los gastos de los internos, algunas manifestaron que siendo sinceros el Estado se pasa de bueno pues ahí les dan de comer y entre otras cosas,

Antes de continuar con el desarrollo es necesario señalar una nota periodística publicada por *Daniel Macera* con fecha 12.08.2018 en la página web ANDINA que señala:

Cárceles peruanas: Estado invierte US\$3.135 anuales por cada reo

Las cárceles peruanas tienen una sobrepoblación de 124%, que implica gastos millonarios al Estado. Solo se invierten S/4,5 diarios en alimentación por reo, según cifras del INPE



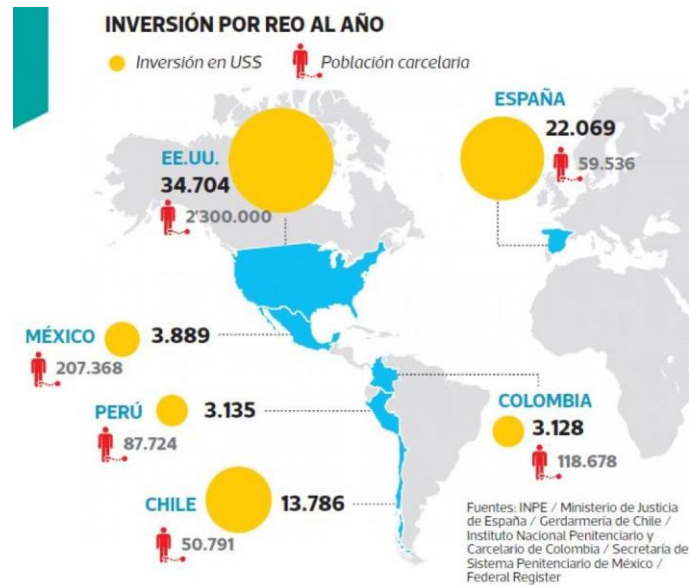
A mayo del 2018, las **cárceles peruanas** contaban con una población penal de 87.724 reos, cifra que supera ampliamente la capacidad máxima: 39.156, según el Instituto Nacional Penitenciario del Perú (**INPE**). Así, con una **sobrepoblación del 124%**, al país le urgen medidas que permitan reducir el hacinamiento de sus reos.

El cálculo en base al presupuesto anual del INPE y a la población penal indica que el Estado dedica alrededor de US\$3.135 anuales por reo, es decir, S/28 diarios. Este monto debe cubrir alimentación, seguridad, limpieza, educación, entre otros aspectos. De acuerdo con el ex presidente del INPE Carlos Vásquez, de esta última cifra, lo único que se puede dar como un hecho es que **el Estado destina S/4,5 por alimentación para las tres comidas diarias.**

Haciendo un análisis comparativo del gasto anual en diversos países tenemos:

<i>Colombia</i>	<i>US\$3.128</i>
<i>México</i>	<i>US\$3.889</i>
<i>Chile</i>	<i>US\$13.786</i>
<i>España</i>	<i>US\$22.069</i>
<i>Estados Unidos</i>	<i>US\$34.704</i>

Ilustración 2



Pues bien el monto que el estado peruano destinada para cubrir los gastos que originan los internos resulta injusto si tenemos en cuenta que se destina a personas que perjudican a nuestra sociedad y si bien los internos gozan de Derechos civiles los cuales se deben respetar y el Estado debe velar por su integridad, a criterio personal no resulta imparcial pues, existen otros sectores a los que se les puede destinar este dinero, como es a las poblaciones con índices de pobreza elevados, a los soldados de los diversos cuarteles del país quienes brindan servicio voluntario para una mejor formación, entre otros.

Lo único necesario para disminuir dicho presupuesto destinado a las cárceles, es primero crear conciencia en el interno, que no puede obtener las cosas fáciles más aun habiendo realizado un acto delictivo, después de ello es requisito indispensable un accionar por parte de los directivos del establecimiento penitenciario para que realicen contratos laborales con empresas públicas o privadas del mismo sector, y como todo contrato laboral tiene una remuneración, esta sería utilizada para cubrir los gastos que demanda el interno y una vez cubierto este gasto, puedan enviarle dinero a sus familiares. De esta forma al cubrir cada interno sus gastos propios el estado disminuirá el presupuesto destinado a dichos establecimientos.

CONCLUSIONES

- ✓ Las Actividades productivas, son actividades de trabajo penitenciarios que desarrollan los internos y liberados, como parte de su tratamiento y se realizan en talleres productivos o mediante actividades individuales o grupales productivas, bajo los lineamientos establecidos por el INPE; por tanto pueden ser entendidas como actividades por las cuales los internos del establecimiento penitenciario de Piura pueden obtener ganancias de índole económica para solventar sus necesidades elementales y que de acuerdo a la investigación realizada hemos considerado a la alimentación, salud y vestido, por ser indispensables para su desarrollo físico, emocional y social.
- ✓ En el establecimiento Penitenciario de Piura los internos sí realizan actividades productivas, sin embargo estas actividades productivas como ellos les denominan no cumplen a cabalidad con lo establecido en el Decreto Legislativo N° 1343, razón por la cual queda en evidencia falta de interés por parte de los directivos, toda vez que pese a estar normadas las actividades productivas no se desarrollan de acuerdo a lo estipulado. En consecuencia no se puede apreciar una ganancia económica que sustente las necesidades del interno, caso distinto sería si la dirección del INPE – Piura exige el cumplimiento del Decreto Legislativo mencionado anteriormente y además busca contratos con empresas ya sean privadas o del Estado, permitiendo que los internos realicen las labores y perciban una remuneración por ello y de esta forma se les permita cubrir sus gastos.
- ✓ En nuestro sistema penitenciario no se advierte evolución favorable con respecto a la actividad laboral (inclúyase actividades productivas), toda vez que prefieren enfocarse únicamente en que se debe lograr la reinserción del penado en sociedad pues las diversas normas que existen así lo mencionan, llevado esto a la realidad encontramos que no se alcanza dicho fin, pues la administración penitenciaria se enfoca más en la seguridad, entre otras cosas. De llevarse a cabo el cumplimiento y exigir la aplicación de las normas dadas en lo referente a tratamiento penitenciario sí es posible llevar a cabo la reinserción del penado pues estas actividades productivas le permite desarrollar sus habilidades físicas y mentales lo que conlleva a conectarse con la sociedad y adquirir conocimientos para poder laborar después de que cumpla con su condena establecida.
- ✓ El Estado Peruano en el año 2017 invirtió S/798,613,389, cifra que resulta ser injusta, dado que es destinada a personas que causan perjuicios en nuestra sociedad y no deberían ser mantenidas por el gobierno, si bien el Estado Peruano debe respetar sus derechos y velar por su bienestar pues no es justo que habiendo sectores del país que realmente se deben invertir para mejorar, este dinero sea empleado en personas que gozan de capacidades físicas necesarias para realizar labores y poder velar por sí mismos, por lo que finalmente se vuelve a recalcar que si se exige el cumplimiento del Decreto Legislativo N° 1343 y su respectivo reglamento, se puede disminuir el presupuesto que se destina anualmente pues serán los internos quienes con su propio trabajo cubran sus necesidades, teniéndose en cuenta que el mencionado decreto sí establece que parte de las ganancias obtenidas pasan a manos de la administración penitenciaria para cubrir sus gastos.

RECOMENDACIONES

- ✓ El personal directivo y los administrativos del INPE de Piura, deberán mostrar más interés en el interno como persona, no únicamente cuidar su salud física sino también su salud mental, no cubrir sus gastos, sino encontrar la manera de que ellos mismos contribuyan a cubrir sus necesidades y contándose ya con las normas pertinentes, deberán aplicarlas y exigir su cumplimiento, para así obtener resultados favorables, pues la presente investigación nos dejó entrever que pese a que la norma tiene una estructura y estudio que de ser aplicado se lograrían mejores cosas, en la realidad no se aplica tal y cual debe ser.
- ✓ Directivos del INPE de Piura deberán impulsar el desarrollo de las actividades productivas mediante contratos laborales con empresas privadas y/o públicas para llevar a cabo una mejora en la formación tanto laboral como personal de cada interno pues los ayudará a valerse por sí mismos y sentirse más útiles.
- ✓ Gestionar un adecuado tratamiento penitenciario para el INPE – Piura con la finalidad de mejorar los programas de rehabilitación y reinserción del penado. Así como también contratar un mayor número de profesionales que les brinden orientación en el aspecto laboral y también en el área educativa les brinden un mejor conocimiento. Es indispensable la presencia de más psicólogos y entre otros profesionales para lograr el fin resocializador de la pena.
- ✓ Crear políticas para evitar el hacinamiento de las cárceles, lo que no es favorable para el Estado puesto que se debe trabajar en propuestas para reducir el número de crímenes que a diario nos afectan y no solamente crear cárceles. De esta forma evita aumentar el presupuesto que destina anualmente y puede emplearlo en otras cosas que el país lo necesite.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ✓ AGUINOVA MORENO, J. A. (2005). Tratamiento penitenciario en Lima. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- ✓ AMBULAY GRADOS, S. E. (Junio de 2008). Propuestas para el otorgamiento de los beneficios penitenciarios a los internos primeros del "Establecimiento Penitenciario de Piura", por parte del órgano Jurisdiccional. Piura, Perú: Universidad Nacional de Piura.
- ✓ EDITORES HELISTA. (1989). *Diccionario Enciclopédico de Derecho Usual*. Editorial Heliasta.
- ✓ ESPINOZA SOLIS, A. (1999). *ciencia penitenciaria y derecho de ejecucion penal - Quinta Edicion*. Lima - Peru: Editores ByB.
- ✓ FLORES POLO, P. (1966). *Diccionario juridico Fundamental*. Lima: Justo Valencia.
- ✓ GARCIA BASALO, J. (1955). En torno al concepto de régimen penitenciario. *Revista de Escuela Penitenciaria*.
- ✓ INFANTE QUIÑONES, S. (2007). *La libertad de trabajo: Vigencia de un principio y Derecho Fundamental en el Perú*. Lima: Palestra Editora S.A.C. 1era Edición.
- ✓ JIMENEZ ACUACHE, C. E. (2012). La ineficacia del trabajo penitenciario como tratamiento en el Establecimiento Penal de Tumbes. Tumbes, Perú: Universidad Nacional de Tumbes.
- ✓ MECA QUEREVALU, M., & TEMOCHE QUEZADA, G. (2015). *El debido proceso en la Filiación Judicial de Paternidad Extrmatrimonial frente al Derecho de Identidad*. Tesis de Maestria , Universidad Nacional de Piura, Piura.
- ✓ NEUMAN, E. (1962). *Prisión abierta*. Buenos Aires.
- ✓ OLARTE SACO, M. E. (2017). El Reconocimiento de la Actividad Penitenciaria como Trabajo protegido por el Derecho: la Creación de Condiciones equiparables a la realción laboral en el Perú. Lima: Universidad Católica del Perú.
- ✓ OMEBA. (1986). *Enciclopedia Juridica OMEBA*. Argentina: Editorial DRISKILL.
- ✓ PENAS ROLDAN, L. (1996). *La Resocialización. Tarea de todos*. Universidad de Murcia: Anales del Derecho.
- ✓ PEÑALOZA GONZALES, A. (Febrero de 2017). El fenómeno de la reinserción carcelaria en el Perú: análisis de los factores asociados a las trayectorias exitosas de reinserción social. Lima, Perú: Pontifica Universidad Católica del Perú.
- ✓ PEREZ GUADALUPE, L. (2000). *La construcción social de la realidad carcelaria*. Lima, Perú: PUCP Ed. .
- ✓ RAMIREZ FLORES, E. D. (2015). El tratamiento Penitenciario enfocado en el cumplimiento efectivo de los derechos de los reos. LIMA: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO.
- ✓ RAMOS SUYO, J. (2009). *Derecho de ejecución penal y ciencia penitenciaria. Doctrina, Modelos, Jurisprudencia y Legislación (Tercera Ed.)*. Ica, Perú: San Marcos E.I.R.L.
- ✓ REBAZA MARTELL ALEJANDRO, CRUZ SANDOVAL GONZALO, MALDONADO PEREZ JENNIFER. (2016). DEFINICIONES JURIDICAS. 39- 652.

- ✓ REBAZA MARTELL, Alejandro; CRUZ SANDOVAL, Gonzalo y MALDONADO PEREZ, Jennifer. (2016). *DEFINICIONES JURIDICAS*. LIMA: FFECAAT.
- ✓ ROJAS VARGAS, F. (marzo 2004). Pena, resocialización y beneficios penitenciarios. aproximaciones discursivas a una de las utopías contemporáneas del derecho penal humanitario. *Cuadernos Jurisprudenciales N°33: "Los beneficios penitenciarios"*, 4.
- ✓ RUBIO CORREA, M. (2000). *Estudio de la Constitución Política de 1993*. Lima: PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU.
- ✓ RUIZ PEREDA, Dennis & VIZCONDE CIPRIANO, Harish. (2016). *Derecho a la Identidad como objeto de Protección de la Ley N°28457 que regula el proceso de Filiación Judicial de Paternidad Extramatrimonial*. Tesis para optar por título de abogado, UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO, FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS, Trujillo.
- ✓ SEMINARIO GOMEZ, J. M. (2005). La función resocializadora de la Pena y su inadecuado tratamiento penitenciario en el E.P. Río Seco. Piura, Perú: Universidad Nacional de Piura.
- ✓ URQUIZO MAGGIA, J. (2006). *Reforma Penitenciaria*. Lima.
- ✓ VARSI ROSPIGLIOSI, E. (08 de agosto de 2017). *ALCANCES Y LIMITES DE LA LEY QUE MODIFICA EL PROCESO DE FILIACION EXTRAMATRIMONIAL*. Obtenido de sitio web Legis.pe.
- ✓ VENTURA CUEVA, C. (2005). El problema del sistema Penitenciario y posibles planteamientos de solución desde el punto de vista de interinstitucionalidad. *Revista de la Corte Superior de Justicia de Lima*, 142.
- ✓ VILLARREAL CORDOVA, Z. J. (2017). *La Determinación de la Filiación Biológica, en la Maternidad Subrogada, en su variante Heteróloga*. (Tesis para obtener título de abogado), Universidad Nacional de Piura, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Piura.

ANEXOS

Anexo 1:

ENCUESTA

SEXO: _____

EDAD: _____

1.- ¿Sabe Ud. Qué son actividades productivas?

___ Sí

___ No

2.- ¿Tiene conocimiento sobre si en el penal de Piura se realizan actividades productivas?

___ Sí

___ No

3.- Si marcó SI, ¿Cuáles son las actividades productivas que realiza?

4.- ¿Cree Ud. Que estaría bien que los internos realicen labores?

___ Sí

___ No

5.- ¿Cómo solventa los gastos su familiar recluso?

___ Trabaja en el penal

___ La familia le lleva dinero

6.- ¿Cómo considera que es el tratamiento de los internos del penal de Piura?

___ Bueno

___ Regular

___ Malo

7.- ¿Considera que un interno, realizando actividades productivas aprendidas en el penal, una vez libre, puede rehabilitarse y no cometer nuevo delito?

___ Sí

___ No

8.- ¿Cree Ud. Que luego de cumplir condena sea fácil encontrar trabajo?

___ Sí

___ No

9.- ¿Ud. cree que el Estado debe cubrir los gastos de alimentación de los internos?

___ Sí

___ No

Anexo 2:

CRONOGRAMA

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES							
AÑO	2018						
ACTIVIDADES	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
ETAPA DE ANÁLISIS – METODOLÓGICA							
ANÁLISIS PREVIO	X						
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	X						
RECOPIACIÓN Y ORDENAMIENTO DE DATOS	X						
CLASIFICACIÓN DE DATOS		X					
ANÁLISIS CRÍTICO E INTERPRETATIVO		X					
ANÁLISIS METÓDICO			X	X	X	X	

REDACCIÓN INICIAL		X					
PRESENTACIÓN DEL PROYECTO			X				
APROBACIÓN DEL PROYECTO			X				
INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN		X	X	X			
SEGUNDA REDACCIÓN				X			
PREPARACIÓN BIBLIOGRÁFICA, CITAS, ANEXOS Y CUADROS ESTADÍSTICOS					X		
CORRECCIÓN E IMPRESIÓN DE LA TESIS						X	
SUSTENTACIÓN							X

Anexo 3:

PRESUPUESTO:

Para la elaboración de la presente investigación, y su correspondiente ejecución se han proyectado los siguientes cuadros de recursos y presupuestos de gastos, los mismos que detallo a continuación.

- **Recursos:**

INVERSIÓN A LA INVESTIGACIÓN	S/. 5,000.00
FUENTE DE FINANCIAMIENTO	INGRESOS PROPIOS

- **Gastos de Presupuesto:**

RUBRO	CONCEPTO	COSTO
BIENES	HOJAS A4	S/. 100.00
	MATERIAL DIDÁCTICO	S/. 150.00
SERVICIOS	PASAJES Y VIATICOS	S/. 300.00
	SERVICIO DE COPIAS	S/. 150.00
	SERVICIO DE EMPASTADO	S/. 200.00
	INTERNET E IMPRESIONES	S/. 300.00
ASESORAMIENTO		S/. 3800.00
	TOTAL	S/ 5000.00

Anexo 4:

	Preguntas	Hipótesis	Objetivos
G	¿Es posible que mediante las actividades laborales - productivas actuales los internos del Penal de Río Seco de Piura puedan cubrir sus necesidades elementales?	Si, resultaría posible que mediante las actividades productivas actuales los internos del penal de Río Seco de Piura puedan cubrir sus necesidades elementales toda vez que esto los ayudaría a auto solventarse en el tiempo que dure su estadía.	Analizar si mediante las actividades productivas los internos del Penal de Río Seco de Piura pueden cubrir sus necesidades elementales
E1	¿Se puede considerar a las actividades productivas como una medida de reinserción?	Sí, el desarrollo de las actividades productivas podrá ser considerado como medida de reinserción ya que favorece al interno en su formación laboral.	Considerar a las actividades productivas como medidas de reinserción
E2	¿Resultaría posible disminuir el presupuesto que se destina anualmente para cubrir las necesidades de los internos del penal de Río Seco de Piura?	Sí, resultaría posible disminuir el presupuesto que se destina anualmente para cubrir las necesidades de los internos del penal de Río Seco de Piura toda vez que los internos asumirán sus gastos propios.	Analizar si es posible disminuir el presupuesto que se destina anualmente para la subsistencia de los internos del penal de Río Seco de Piura

APENDICE

Apéndice 1:

DECRETO LEGISLATIVO

N° 1343

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

POR CUANTO:

Que, mediante Ley N° 30506 el Congreso de la República ha delegado en el Poder Ejecutivo la facultad de legislar, entre otras, en materia de seguridad ciudadana; en un plazo de noventa (90) días;

Que, en el literal b) del numeral 2 del artículo 2 de la citada Ley se faculta al Poder Ejecutivo para declarar en emergencia y reestructurar el Sistema Nacional Penitenciario en lo que respecta a su organización, infraestructura y administración, incluyendo revisar el marco normativo para la inversión en infraestructura, administración, tratamiento y seguridad penitenciaria; reestructurar la política penitenciaria; optimizar procedimientos de extradición y traslado de condenados; modificar normas respecto al tratamiento del adolescente en conflicto con la Ley Penal y mecanismos alternativos para el cumplimiento de las penas en general;

Que, el inciso 22 del artículo 139 de la Constitución Política del Perú establece que son objetivos del régimen penitenciario la reeducación, rehabilitación y reincorporación del penado a la sociedad;

Que, en la actualidad el tratamiento en los establecimientos penitenciarios y de medio libre no contribuyen con la reinserción socio-laboral de la población penitenciaria, debido entre otros factores, al mínimo fomento de actividades productivas, la escasa capacitación, la ausencia de mecanismos de comercialización de productos, el hacinamiento y la inexistencia de herramientas que coadyuven en el tratamiento post penitenciario; lo que trae como consecuencia que más de la mitad de la población penitenciaria no trabaje ni estudie, propiciando el incremento del índice de reincidencia delictiva y se ponga en riesgo a la seguridad ciudadana;

Que, el desarrollo de actividades productivas a través del trabajo penitenciario forma parte del tratamiento, con el fin de reeducarlo, rehabilitarlo y reincorporarlo a la sociedad, y evitar la reincidencia en el delito;

Que, en ese sentido, es necesario aprobar el Decreto Legislativo para la Promoción e Implementación de Talleres Productivos en los Establecimientos Penitenciarios y de Medio Libre; a fin de fortalecer el tratamiento penitenciario y post penitenciario, a través del desarrollo de actividades productivas con participación del sector público, privado y la sociedad civil;

De conformidad con lo establecido en el artículo 104 de la Constitución Política del Perú.

Con el voto aprobatorio del Consejo de Ministros; y,

Con cargo a dar cuenta al Congreso de la República;

Ha dado el Decreto Legislativo siguiente:

DECRETO LEGISLATIVO PARA LA PROMOCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE CÁRCELES PRODUCTIVAS

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1.- Objeto

El presente Decreto Legislativo tiene como objeto regular y fortalecer el tratamiento penitenciario y post penitenciario, a través de la promoción y desarrollo de actividades productivas que permitan lograr la reinserción laboral y contribuir a la resocialización de la población penitenciaria.

Artículo 2.- Alcance

2.1 El presente Decreto Legislativo es de aplicación a las personas naturales y jurídicas, entidades públicas de los tres niveles de gobierno, organismos constitucionalmente autónomos, entidades del sector privado, entidades religiosas, organismos no gubernamentales, entre otros; que intervienen en las actividades de tratamiento que realiza el Instituto Nacional Penitenciario, en adelante INPE.

2.2 Están exceptuados del marco del presente Decreto Legislativo, los trabajos derivados de la imposición y cumplimiento de las penas limitativas de derecho, en su modalidad de prestación de servicios a la comunidad.

Artículo 3.- Finalidad

Son fines del presente Decreto Legislativo, los siguientes:

- a. Cumplir con el propósito de la pena a través de la realización de actividades productivas para coadyuvar a la resocialización del condenado, mediante su capacitación en diversas actividades laborales.
- b. Disminuir la incidencia delictiva en los establecimientos penitenciarios generando espacios laborales dentro de los mismos.
- c. Reorientar la capacitación y las competencias laborales de los internos independientemente de su situación procesal, a fin que puedan acceder con mayores posibilidades al mercado laboral.
- d. Dotar de destrezas y habilidades para el desarrollo de actividades productivas dentro del penal, medio libre y post penitenciario para una reinserción laboral efectiva, manteniendo o aumentando la formación, creación o conservación de hábitos laborales del interno para favorecer sus posibilidades al momento de regresar a la vida en libertad.
- e. Regular las actividades productivas para incentivar la participación del sector privado en la resocialización de los internos.
- f. Impulsar la generación de recursos económicos a los internos para coadyuvar al sostenimiento de su economía familiar, cumplir con el pago de la reparación civil, formación de un capital de trabajo para su egreso y solventar sus necesidades al interior del penal.

Artículo 4.- Entidades intervinientes

Para efectos del presente Decreto Legislativo son entidades intervinientes, dentro del marco de sus competencias, en el fomento de las actividades productivas dentro y fuera de los establecimientos penitenciarios y de medio libre:

- a. El Ministerio de la Producción
- b. El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo
- c. El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables
- d. El Ministerio de Educación
- e. El Ministerio del Interior
- f. La Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria – SUNAT
- g. El Registro Nacional de Identificación y Estado Civil – RENIEC
- h. El Jurado Nacional de Elecciones – JNE
- i. La Policía Nacional del Perú;
- j. Los Gobiernos Regionales y Locales.

Artículo 5.- Definiciones

Para los efectos del presente Decreto Legislativo se emplearán las siguientes definiciones:

5.1 Tratamiento Penitenciario

Son actividades encaminadas a lograr la disminución de los factores de riesgo criminógeno de la población penitenciaria, con el fin de reeducarlo, rehabilitarlo y reincorporarlo a la sociedad, y evitar la reincidencia en el delito, utilizando métodos biológicos, psicológicos, psiquiátricos, educativos, sociales, laborales y todos aquellos que permitan obtener el objetivo de la ejecución penal, de acuerdo a las características propias de la población penitenciaria.

Para el desarrollo del citado tratamiento, los establecimientos penitenciarios y de medio libre, cuentan con las siguientes áreas: educación, trabajo, asistencia social, asistencia legal, asistencia psicológica, entre otras.

5.2 Trabajo penitenciario.- El trabajo es un derecho y un deber que forma parte del tratamiento penitenciario y se desarrolla en los talleres productivos, actividades individuales o grupales productivas dentro de los establecimientos penitenciarios o de medio libre.

5.3 Actividades productivas.- Son actividades de trabajo penitenciarios que desarrollan los internos y liberados, como parte de su tratamiento y se realizan en talleres productivos o mediante actividades individuales o grupales productivas, bajo los lineamientos establecidos por el INPE.

CAPÍTULO II

EDUCACIÓN, CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA A LOS INTERNOS

Artículo 6.- Educación básica y superior

6.1. Sin perjuicio que puedan incorporarse en las actividades productivas, las personas que ingresen a los establecimientos penitenciarios que no se insertaron oportunamente al sistema educativo, deben culminar la educación básica de manera obligatoria, a través de la modalidad de Educación Básica Alternativa, en los programas educativos que brindan las instancias de gestión educativa descentralizada correspondientes, permitiendo de esta manera el acceso a la educación superior. Los aspectos técnicos pedagógicos, se rigen bajo las normas vigentes que emite el MINEDU como ente rector. El INPE brinda las condiciones necesarias para la atención educativa de la población penitenciaria.

6.2 El INPE establece alianzas estratégicas con institutos de educación superior y universidades nacionales y extranjeras para fomentar la educación superior a distancia, de acuerdo a lo establecido por la normatividad de la materia.

6.3 El Reglamento del presente Decreto Legislativo establece las condiciones y programas de educación superior en función a los convenios suscritos con las entidades educativas.

Artículo 7.- Capacitación para el desarrollo de trabajo productivo

El INPE coordina con las entidades del sector público y privado la implementación de mecanismos de capacitación hacia la población penitenciaria para el desarrollo de actividades productivas, tomando en cuenta la demanda de bienes y servicios del mercado.

Artículo 8.- Asistencia técnica post penitenciaria

8.1 El INPE, en coordinación con las entidades del sector público, privado o instituciones educativas, implementan cursos de capacitación dirigidos a personas que están próximas a recuperar su libertad o hayan salido en libertad, para asegurar el tratamiento post penitenciario.

8.2 El INPE difunde a través de su portal web institucional la oferta de programas educativos para tratamiento post penitenciario.

8.3 El Reglamento del presente Decreto Legislativo establece los requisitos, condiciones y el tiempo de la asistencia post penitenciaria, entre otros aspectos.

Artículo 9.- Entidades de formación y capacitación

Todas las entidades públicas que desarrollan cursos de formación y capacitación técnica productiva deben adecuar progresivamente su oferta formativa a las personas privadas de libertad, medio libre y liberados, para coadyuvar a su reinserción laboral, de acuerdo a lo establecido en el reglamento.

CAPÍTULO III

ACTIVIDADES PRODUCTIVAS EN LOS ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS Y DE

MEDIO LIBRE

Artículo 10.- Condiciones para el desarrollo de actividades productivas

El trabajo que desarrolla la población penitenciaria a través de las actividades productivas se sujeta a las disposiciones contenidas en el Código de Ejecución Penal, aprobado por Decreto Legislativo N° 654, su Reglamento, y a las siguientes condiciones:

- a. No debe tener carácter aflictivo, denigrante o ser impuesto como medida disciplinaria, sino en condiciones de igualdad y sin discriminación.
- b. Tener carácter formativo, incentivando hábitos laborales, para su reinserción socio-laboral.
- c. Debe ser organizado y programado de acuerdo a la ubicación geográfica del establecimiento penitenciario o medio libre, la demanda del mercado laboral y posibilidad de la administración penitenciaria.
- d. Debe ser retribuido, de acuerdo a las modalidades contractuales, establecidas en el presente Decreto Legislativo.

Artículo 11.- Clasificación de internos

El INPE debe tener en cuenta la formación, ocupación y experiencia laboral del interno al momento de realizar su clasificación, para efectos de facilitar su posterior asignación a una actividad productiva.

Artículo 12.- Cooperación de las entidades públicas

Las autoridades, entidades públicas y privadas, así como las personas naturales y jurídicas, brindan facilidades para el cumplimiento de la presente norma, en el marco de sus competencias. En especial, se deberán adoptar las siguientes acciones:

12.1 El Registro Nacional de Identificación y Estado Civil – RENIEC, brinda las facilidades para la obtención del Documento Nacional de Identidad y el acceso a la consulta en línea de la población penitenciaria, en especial de aquella que se encuentra inscrita en los talleres productivos y programas de tratamiento. El Reglamento establece las disposiciones para la aplicación del presente numeral.

12.2 El Jurado Nacional de Elecciones – JNE, emite la dispensa automática en línea, de los internos que no hayan sido condenados por sentencia con pena privativa de la libertad y/o con sentencia que lo inhabilite de sus derechos políticos, para tal efecto el INPE remite una relación de internos omisos al sufragio a través de su Director de Registro Penitenciario de la Sede Central o de los Directores de los Establecimientos Penitenciarios, empleando medios electrónicos.

En el caso de los ciudadanos reclusos en establecimientos penitenciarios que no han sido incluidos en la relación oficial de internos omisos al sufragio, pueden alternativamente presentar un documento oficial emitido por el INPE que acredite haberse encontrado recluso durante el desarrollo del proceso electoral. Dicho trámite es gratuito.

12.3 La Superintendencia Nacional de Administración Tributaria – SUNAT, otorga las facilidades para la obtención del Registro Único de Contribuyente y los comprobantes de pago de la población penitenciaria que desarrolla actividades en los talleres productivos.

12.4 La Superintendencia de Banca, Seguros y Administradora Privadas de Fondos de Pensiones - SBS, dispone las medidas administrativas o reglamentarias para facilitar el trámite de apertura de cuentas en entidades del sistema financiero supervisadas.

12.5 Facilidades operativas para el desarrollo de actividades productivas, el INPE implementa los mecanismos de articulación y coordinación con las demás entidades públicas y privadas para el otorgamiento de facilidades operativas en el desarrollo de las actividades productivas. En el Reglamento respectivo se regulan los principales aspectos de la materia.

Artículo 13.- Proyectos especiales con entidades públicas y privadas

Las instituciones públicas o privadas pueden suscribir convenios o contratos con el INPE para desarrollar productos o prestación de servicios específicos de corta duración en el marco de las actividades productivas que se desarrollan en los talleres productivos y actividades productivas individuales o grupales, de acuerdo al ordenamiento jurídico vigente.

Artículo 14.- Distribución de ingresos

14.1 El ingreso mensual que obtenga la población penitenciaria como resultado del desarrollo de las actividades productivas, sirve para los fines de su propia subsistencia y el cumplimiento de sus obligaciones familiares, reparación civil, ahorro para su vida en libertad y contribución a la sostenibilidad de las actividades productivas del INPE; y se distribuye en la forma siguiente:

- a. Setenta por ciento (70%) para sus gastos personales, obligaciones familiares y ahorro, salvo lo dispuesto por mandato judicial por pensión alimenticia.
- b. Veinte por ciento (20%) para el pago de la reparación civil, impuesta en su sentencia condenatoria.
- c. Diez por ciento (10%) para solventar la continuidad de las actividades productivas del INPE.

14.2 El Reglamento del presente Decreto Legislativo establece la distribución de los ingresos cuando el interno haya cumplido el pago de su reparación civil, tenga condena por cadena perpetua; así como, establece las medidas para la aplicación de la distribución de los ingresos de los internos y los gastos de operación en que se incurran por dicha transferencia, entre otros aspectos.

Artículo 15.- Certificación de calidad

El INPE coordina con el Instituto Nacional de la Calidad-INACAL para brindar capacitación en gestión de calidad y normas técnicas de requisitos de productos al personal penitenciario que tendrá a cargo la verificación de la calidad de los productos o servicios que se elaboran en los talleres productivos o en las actividades laborales individuales o grupales.

Artículo 16.- Desarrollo del trabajo productivo

16.1 Con el fin de desarrollar actividades productivas dentro de los establecimientos penitenciarios y contribuir con la resocialización del interno, el INPE fomenta dos modalidades de trabajo productivo: Actividades productivas individuales y grupales, y Actividades en talleres productivos.

16.2 El INPE complementa las actividades productivas de la población penitenciaria con el desarrollo de actividades artísticas y culturales, con la finalidad de contribuir con su proceso de resocialización. A través de una norma interna, se regula los mecanismos de promoción de participación del sector público, privado y la sociedad civil y la programación anual de dichas actividades en los establecimientos penitenciarios.

CAPÍTULO IV

DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

INDIVIDUALES Y GRUPALES

Artículo 17.- Actividades productivas y de emprendimiento de internos

17.1 El INPE establece dentro de los establecimientos penitenciarios y de medio libre, espacios físicos apropiados para el desarrollo de actividades productivas individuales o grupales, las mismas que se encuentran reguladas de acuerdo a lo establecido por el Código de Ejecución Penal y su reglamento.

17.2 El reglamento del presente Decreto Legislativo establece los tipos de actividades que bajo esta modalidad realiza la población penitenciaria, los procedimientos, condiciones y supervisiones.

Artículo 18.- Provisión de materia prima e insumos

El INPE establece los mecanismos para la provisión de materia prima e insumos para el desarrollo de actividades productivas, de acuerdo al marco jurídico vigente. El Reglamento establece condiciones, procedimientos y mecanismos de supervisión y control.

Artículo 19.- Supervisión de actividades productivas

El INPE implementa mecanismos electrónicos a nivel nacional a fin de efectuar la supervisión, seguimiento y control de las actividades productivas que se desarrollan en los establecimientos penitenciarios y de medio libre. Las áreas de tratamiento, bajo responsabilidad funcional, deben mantener actualizado dicha información. El Reglamento establece su regulación.

Artículo 20.- Prohibiciones

Las actividades productivas que se realicen dentro de las celdas o en los pasadizos de los pabellones no serán consideradas para el cómputo laboral de beneficio penitenciario de redención de pena por el trabajo ni otro beneficio; queda prohibido el control de dicho cómputo, bajo responsabilidad funcional.

Artículo 21.- Comercialización de productos terminados

El INPE promueve e impulsa la comercialización y difusión de los productos elaborados por la población penitenciaria.

CAPÍTULO V

DESARROLLO DE ACTIVIDADES EN TALLERES PRODUCTIVOS

Artículo 22.- Talleres productivos

22.1 Los talleres productivos son espacios ubicados dentro de los establecimientos penitenciarios o de medio libre, habilitados por el INPE para desarrollar actividades productivas o de servicios que contribuyan con la reinserción laboral de la población penitenciaria.

22.2 Los talleres productivos son administrados por el sector privado bajo la supervisión del INPE.

22.3 En los casos que no se produzca la intervención del sector privado en la implementación de talleres productivos, el INPE impulsa el trabajo penitenciario como parte del tratamiento con la finalidad de contribuir con la rehabilitación y reinserción del penado a la sociedad.

22.4 El Reglamento del presente Decreto Legislativo establece los tipos y procedimientos para su implementación, en los regímenes penitenciarios correspondientes y las diferentes formas de intervención del sector privado.

Artículo 23.- Participación de personas naturales o jurídicas

El INPE promueve la participación de personas naturales o jurídicas de derecho privado, de acuerdo a lo dispuesto por el marco normativo vigente, para la implementación y administración de talleres productivos de los establecimientos penitenciarios o de medio libre.

Artículo 24.- Facilidades de ingreso de personas y bienes para el desarrollo de actividades productivas

El INPE implementa mecanismos para el ingreso y salida de personas y bienes relacionados al desarrollo de actividades productivas en los establecimientos penitenciarios y de medio libre.

Artículo 25.- Fomento de las actividades productivas y modalidades de contratación de la población penitenciaria

25.1 Con la finalidad de promover la participación de personas naturales o jurídicas de derecho privado, para el desarrollo de actividades a través de los talleres productivos en los establecimientos penitenciarios y de medio libre, se puede optar por las siguientes modalidades de contratación con la población penitenciaria:

- a. Actividades de capacitación para el trabajo.
- b. Tipos contractuales regulados en el Código Civil peruano, y demás leyes especiales.

25.2 El Reglamento del presente Decreto Legislativo fija las condiciones para el ejercicio de las modalidades de contratación señaladas.

SUBCAPÍTULO I ACTIVIDADES FORMATIVAS PARA EL TRABAJO

Artículo 26.- Contrato de capacitación para el trabajo

Las personas naturales o jurídicas de derecho privado que administran talleres productivos pueden celebrar contratos de capacitación con la población penitenciaria que no cuenta con destreza laboral a fin de complementar su proceso de capacitación y su incorporación a las actividades productivas.

Artículo 27.- Obligaciones de la empresa o entidad

Las personas naturales o jurídicas que brinden capacitación para el trabajo, en los talleres productivos, están obligadas a:

- a. Brindar orientación y capacitación técnica y profesional gratuita a la población penitenciaria.
- b. Dirigir, supervisar y evaluar la formación.
- c. Otorgar al beneficiario una subvención económica no menor a la mitad de la Remuneración Mínima Vital, cuando la formación y capacitación se realice durante el íntegro del horario establecido. En caso de ser inferior, el pago de la subvención será proporcional.
- d. Expedir una constancia o certificado que detalle la actividad realizada.
- e. Otras obligaciones señaladas en el reglamento.

Artículo 28.- Alcances y efectos del contrato de capacitación

Los contratos de capacitación para el trabajo generan exclusivamente los derechos y obligaciones que este Decreto Legislativo atribuye a las partes que lo celebran. No originan vínculo laboral.

Artículo 29.- Retenciones o pagos a cargo de la empresa o entidad

La subvención económica que se otorga a la población penitenciaria que participa en la capacitación en el trabajo, al no tener carácter remunerativo, no está sujeta a retención a cargo del beneficiario, ni al pago alguno de cargo de la empresa, por concepto de aportaciones o contribuciones al Seguro Social de Salud del Perú - ESSALUD, SENATI o cualquier otra análoga. Las excepciones contempladas en el presente artículo no incluyen las retenciones por impuesto a la renta, las que deberán ser aplicadas, en caso correspondan; ni tampoco el porcentaje indicado en el artículo 67 del Código de Ejecución Penal, que es retenido por la empresa o entidad y depositado a favor del INPE.

CAPÍTULO VI

ACCESO A LOS MERCADOS Y PROMOCIÓN DE LOS BIENES Y SERVICIOS PRODUCIDOS EN ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS

Artículo 30.- Encargo de instituciones públicas

30.1 Las instituciones públicas que requieran la provisión de bienes y servicios, deben tomar en cuenta, preferentemente, los productos que se ofrecen los talleres productivos del INPE, para cuyo efecto éste elabora y publica el catálogo de bienes y servicios que ofrecen en los talleres productivos.

30.2 El INPE difunde la oferta de bienes y servicios que se producen en los talleres productivos.

Artículo 31.- Cooperación interinstitucional

El INPE celebra convenios de cooperación interinstitucional con entidades públicas y privadas para brindar capacitación técnica especializada a los internos que desarrollan actividades productivas y para la producción de bienes y servicios específicos.

Artículo 32.- Mecanismos de Comercialización

32.1 El INPE establece alianzas estratégicas con empresas privadas para promocionar la comercialización de los productos y servicios de los talleres productivos.

32.2 El INPE establece mecanismos de cooperación con entidades públicas con la finalidad de promocionar los productos elaborados por la población penitenciaria, en el mercado nacional e internacional.

Artículo 33.- Estrategia de mercado

33.1 El INPE establece alianzas estratégicas con entidades educativas, públicas y privadas para diseñar estrategias de promoción y posicionamiento de los productos elaborados en el mercado nacional e internacional.

33.2 El Reglamento del presente Decreto Legislativo establece los mecanismos de coordinación y colaboración con las diferentes instituciones públicas y privadas.

Artículo 34.- De las ferias realizadas por entidades del Estado y eventos declarados de interés nacional

34.1 Todas las entidades del Estado pueden participar al INPE de las ferias que organicen, a fin de promover e impulsar los productos elaborados en los establecimientos penitenciarios y de medio libre.

34.2 Las instituciones organizadoras de los eventos declarados de interés nacional, de acuerdo a la naturaleza del evento, pueden participar al INPE para promover e impulsar los productos que son elaborados en los establecimientos penitenciarios y de medio libre.

Artículo 35.- Empresas de transporte, turismo y hoteles

35.1 El INPE establece alianzas estratégicas con empresas de transporte, turismo y hoteles para difusión de los productos y visitas a los puntos de venta.

35.2 Los Gobiernos Locales y Regionales a través de sus áreas de turismo y orientación al ciudadano, o las que hagan sus veces, promocionan los bienes producidos por los internos de su localidad.

CAPÍTULO VII

INSTRUMENTOS PARA IMPULSAR LA

REINSERCIÓN LABORAL DE PERSONAS QUE

HAN CUMPLIDO SU PENA

Artículo 36.- Proceso de inducción para la salida del establecimiento penitenciario

36.1 El INPE implementa un taller integral de inducción para los internos próximos a obtener su libertad, con la finalidad de brindar asesoría y preparación en el proceso de integración familiar, laboral y su proyecto de desarrollo económico.

36.2 Los Gobiernos Locales y Regionales deben coadyuvar a la reinserción laboral de los internos de su jurisdicción.

Artículo 37.- Bolsas de trabajo

El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en coordinación con el INPE, publican en sus portales institucionales, el requerimiento de personal para personas que han cumplido su pena. El Reglamento del presente Decreto Legislativo establece las condiciones.

Artículo 38.- Apoyo a la gestión y desarrollo empresarial

El Ministerio de la Producción a través de su plataforma de servicios empresariales, pone a disposición la información sobre mecanismos de formalización de empresas, financiamiento, cofinanciamiento, aspecto legal, comercial, capacitación técnica; entre otros.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

Primera.- Reglamentación

El Poder Ejecutivo, mediante Decreto Supremo refrendado por los sectores competentes, dicta las normas reglamentarias en un plazo no mayor de ciento veinte días hábiles, contados a partir de su publicación.

Segunda.- Implementación

Autorízase al INPE a dictar las disposiciones que resulten necesarias para la adecuada implementación del presente Decreto Legislativo, en el marco de sus competencias.

Tercera.- Intervención del Ministerio de Educación

En un plazo no mayor de noventa días hábiles, contados desde la vigencia de la presente norma, el Ministerio de Educación en coordinación con el INPE identifica el número de internos y su nivel educativo para incorporarlos en los programas de educación básica diseñados por el sector respectivo.

Cuarta.- Entidades beneficiarias de medio libre

Las entidades públicas se constituyen en unidades beneficiarias de las personas que se encuentran cumpliendo penas limitativas de derecho, de acuerdo a lo establecido en el Reglamento del presente Decreto Legislativo.

Quinta.- Clasificación de la población penitenciaria

En un plazo máximo de sesenta días hábiles contados desde la vigencia de la presente norma, el INPE emite el marco normativo y la implementación de sistemas electrónicos para la clasificación de los internos.

Sexta.- Dispensa ante el Jurado Nacional de Elecciones

En un plazo de treinta días calendario de publicado el presente Decreto Legislativo el INPE coordina con el Jurado Nacional de Elecciones la dispensa de la población penitenciaria omisa al sufragio.

Sétima.- Plazo para la facilitación de trámites administrativos de actividades productivas

Para el cumplimiento del artículo 12, el RENIEC y la SUNAT en un plazo de sesenta días calendario de la vigencia de la presente norma establecen procedimientos para la atención de solicitudes de la población penitenciaria, para el desarrollo de actividades productivas.

Octava.- Financiamiento

La implementación del presente Decreto Legislativo se financia con cargo al presupuesto institucional de las entidades involucradas, sin demandar recursos adicionales al Tesoro Público.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS TRANSITORIAS

Primera.- Aplicación progresiva de las prohibiciones

La prohibición establecida en el artículo 21 del presente Decreto Legislativo, se aplica progresivamente de acuerdo a las disposiciones que emita el INPE, teniendo en cuenta el régimen penitenciario y los factores de seguridad, infraestructura, condiciones geográficas, entre otros.

Segunda.- Nuevo marco legal para el fomento de empleo para personas que han cumplido su pena

En un plazo no mayor de ciento veinte (120) días el Poder Ejecutivo presentará al Congreso de la República las propuestas de reforma y actualización de la normatividad vigente para incentivar la contratación de personas, por parte del sector privado, que hayan cumplido su pena, a fin de continuar con su proceso de reinserción socio-laboral.

Tercera.- Implementación progresiva de la educación básica en los establecimientos penitenciarios

La implementación de la educación básica en todos los establecimientos penitenciarios a nivel nacional, conforme a lo dispuesto en el numeral 6.1 del artículo 6 del presente Decreto Legislativo, será progresiva de acuerdo a lo establecido por el Ministerio de Educación.

POR TANTO:

Mando se publique y cumpla, dando cuenta al Congreso de la República.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los seis días del mes de enero del año dos mil diecisiete.

PEDRO PABLO KUCZYNSKI GODARD

Presidente de la República

FERNANDO ZAVALA LOMBARDI

Presidente del Consejo de Ministros

MARÍA SOLEDAD PÉREZ TELLO

Ministra de Justicia y Derechos Humanos

1471548-3

Apéndice 2:

Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1343, Decreto Legislativo para la Promoción e Implementación de Cárceles Productivas

DECRETO SUPREMO

N° 025-2017-JUS

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

CONSIDERANDO:

Que, mediante Ley N° 30506, Ley que delega en el Poder Ejecutivo la facultad de legislar en materia de reactivación económica y formalización, seguridad ciudadana, lucha contra la corrupción, agua y saneamiento y reorganización de Petroperú S.A., el Congreso de la República delegó facultades al Poder Ejecutivo para emitir decretos legislativos, entre otras, en materia de seguridad ciudadana;

Que, a través del literal b) del numeral 2 del artículo 2 de la citada Ley se facultó al Poder Ejecutivo para declarar en emergencia y reestructurar el Sistema Nacional Penitenciario en lo que respecta a su organización, infraestructura y administración, incluyendo revisar el marco normativo para la inversión en infraestructura, administración, tratamiento y seguridad penitenciaria; sin que ello suponga limitar las atribuciones otorgadas al Sistema Nacional de Control por la Constitución Política del Perú y su Ley Orgánica; así como, reestructurar la política penitenciaria; optimizar procedimientos de extradición y traslado de condenados; modificar normas respecto al tratamiento del adolescente en conflicto con la Ley Penal y mecanismos alternativos para el cumplimiento de las penas en general;

Que, en el marco de la citada delegación de facultades se ha expedido el Decreto Legislativo N° 1343, Decreto Legislativo para la Promoción e Implementación de Cárceles Productivas, resultando necesario emitir su reglamento; y,

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 8) del artículo 118 de la Constitución Política del Perú y el numeral 3 del artículo 11 de la Ley N° 29158–Ley Orgánica del Poder Ejecutivo;

DECRETA:

Artículo 1.- Aprobación del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1343, Decreto Legislativo para la Promoción e Implementación de Cárceles Productivas

Apruébese el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1343, Decreto Legislativo para la Promoción e Implementación de Cárceles Productivas, que consta de ocho (8) Títulos, seis (6) Capítulos, cincuenta y ocho (58) artículos, cinco (5) Disposiciones Complementarias Finales, dos (2) Disposiciones Complementarias Transitorias, dos (2) Disposiciones Complementarias Modificatorias y un Anexo.

Artículo 2.- Difusión

Disponer la publicación del presente Decreto Supremo en el Diario Oficial El Peruano y el Anexo del Reglamento en el Portal Institucional del Estado peruano (www.peru.gob.pe) y en el Portal Institucional del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (www.minjus.gob.pe), el mismo día de la publicación de la presente norma.

Artículo 3.- Refrendo

El presente Decreto Supremo es refrendado por el Ministro de Justicia y Derechos Humanos, el Ministro de la Producción, el Ministro de Trabajo y Promoción del Empleo, la Ministra de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, el Ministro de Educación, el Ministro del Interior y la Ministra de Economía y Finanzas.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los veintiún días del mes de diciembre del año dos mil diecisiete.

PEDRO PABLO KUCZYNSKI GODARD

Presidente de la República

CLAUDIA MARÍA COOPER FORT

Ministra de Economía y Finanzas

IDEL ALFONSO VEXLER TALLEDO

Ministro de Educación

CARLOS BASOMBRÍO IGLESIAS

Ministro del Interior
ENRIQUE JAVIER MENDOZA RAMÍREZ
Ministro de Justicia y Derechos Humanos
ANA MARÍA CHOQUEHUANCA DE VILLANUEVA
Ministra de la Mujer y Poblaciones Vulnerables
PEDRO OLAECHEA ÁLVAREZ CALDERÓN
Ministro de la Producción
ALFONSO GRADOS CARRARO
Ministro de Trabajo y Promoción del Empleo

REGLAMENTO DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1343, DECRETO LEGISLATIVO PARA LA PROMOCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE CÁRCELES PRODUCTIVAS

TÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1.- Objeto

El presente reglamento tiene por objeto desarrollar el Decreto Legislativo N° 1343, Decreto Legislativo para la Promoción e Implementación de Cárceles Productivas, que regula y fortalece el tratamiento penitenciario y asistencia post penitenciaria, a través de la promoción y desarrollo de actividades productivas que permitan lograr la reinserción laboral y contribuir a la resocialización de la población penitenciaria.

Artículo 2.- Finalidad

Son fines del presente Reglamento, además de los establecidos en el artículo 3 del Decreto Legislativo N° 1343, los siguientes:

1. Desarrollar, fortalecer e incrementar las competencias laborales de la población penitenciaria a través de la capacitación en oficios de utilidad y de mayor demanda laboral para facilitar su reinserción socio-laboral positiva.
2. Brindar el marco normativo que regule los procedimientos necesarios para preparar a los internos y liberados para su inserción o reinserción en el mercado laboral cuando hayan cumplido su condena; así como para comprometer al interno con valores y comportamientos ligados al proceso de rehabilitación mediante la adquisición de hábitos laborales.

Artículo 3.- Definiciones

Para efectos del presente reglamento se establecen las siguientes definiciones:

- 1. Interno:** Hombre o mujer privado de la libertad que se encuentra en un establecimiento penitenciario bajo la condición jurídica de procesado o sentenciado.
- 2. Sentenciados/as en Medio Libre:** Es la persona condenada que cumple la ejecución de la pena impuesta en medio libre.
- 3. Establecimientos de medio libre:** Es la instalación administrada por el INPE, destinada a la atención de la población penitenciaria que requieren seguimiento, asistencia, tratamiento y control por gozar de beneficios penitenciarios de semi libertad y liberación condicional, así como los sentenciados/as que cumplen medidas alternativas a la pena privativa de libertad y penas limitativas de derechos.

Artículo 4.- Principios

El desarrollo de las actividades productivas se encuentra orientado por los siguientes principios:

- 4.1 Principio de resocialización:** El régimen penitenciario tiene por objeto la reeducación, rehabilitación y reincorporación del penado a la sociedad. Por la reeducación la población penitenciaria adquiere actitudes para que puedan reaccionar durante la vida en libertad, la rehabilitación implica su introducción en la sociedad en las mismas condiciones que el resto de ciudadanos y la reincorporación implica la recuperación social del condenado.
- 4.2 Principio de acceso al trabajo penitenciario:** La población penitenciaria accede al trabajo penitenciario, en igualdad de condiciones y no discriminación, de acuerdo a la disponibilidad de la administración penitenciaria. El trabajo penitenciario no es aflictivo, denigrante, ni impuesto como medida disciplinaria.
- 4.3 Principio de retribución a la sociedad:** El trabajo penitenciario es un medio que contribuye a mitigar el daño social causado por el delito cometido.

4.4 Principio de Complementariedad: El trabajo penitenciario como parte del tratamiento es complementario con la seguridad de los establecimientos penitenciarios. La administración penitenciaria brinda facilidades a todas las personas naturales y jurídicas que contribuyen en el desarrollo de actividades productivas de la población penitenciaria.

4.5 Principio de Contribución a la Reinserción: Se crearán condiciones que permitan a los internos realizar actividades productivas que faciliten su reinserción en el mercado laboral del país y les permitan contribuir al sustento económico de su familia y al suyo propio.

Artículo 5.- Entidades intervinientes

5.1 El Ministerio de la Producción, Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Ministerio de Educación, Ministerio del Interior, la Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria, el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, el Jurado Nacional de Elecciones, la Policía Nacional del Perú y los Gobiernos Regionales y locales, brindan facilidades al INPE, en el marco de sus competencias, para el fomento de las actividades productivas dentro y fuera de los establecimientos penitenciarios y de medio libre.

5.2 Sin perjuicio de lo señalado, las siguientes entidades intervienen de acuerdo al siguiente detalle:

5.2.1. Gobiernos Regionales y Locales

Los gobiernos regionales y locales coadyuvan a la rehabilitación y asistencia post penitenciaria de la población penitenciaria en medio libre y los que hayan cumplido su pena.

5.2.2. El Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)

El Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, a través de sus órganos competentes, contribuye con la población penitenciaria que se encuentre trabajando y desarrollando actividades productivas en los establecimientos penitenciarios y de medio libre; coadyuva al INPE de la siguiente forma:

a) Brinda facilidades para la inscripción y obtención del Documento Nacional de Identidad (DNI) por primera vez, la emisión de duplicado, la rectificación de datos, la renovación por caducidad, el canje de libreta electoral de tres cuerpos a DNI y otros trámites autorizados por el RENIEC, a fin de salvaguardar el derecho a la identidad de la población penitenciaria.

b) Otorga acceso al INPE a la consulta en línea de la población penitenciaria.

c) Entrega el Documento Nacional de Identidad del interno, pudiendo éste ser representado ante el RENIEC por el Director del Establecimiento Penitenciario o el Director de la oficina regional correspondiente o el Director de Tratamiento Penitenciario del INPE, a fin de recabar el DNI, de acuerdo al formato del Anexo del presente reglamento.

5.2.3 Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria (SUNAT)

La Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria, a través de sus órganos competentes, coadyuva a las actividades productivas dentro y fuera de los establecimientos penitenciarios y de medio libre, para lo cual tendrá las siguientes funciones:

a) Brindará las facilidades para que se otorgue al interno o interna el Registro Único de Contribuyente (RUC) y pueda solicitar los comprobantes de pago de acuerdo al régimen tributario.

b) Otorga orientación tributaria y charlas a los contribuyentes en establecimientos penitenciarios para que conozcan de manera integral sus obligaciones tributarias.

Artículo 6.- Entidades cooperantes

De conformidad con el artículo 12 del Decreto Legislativo N° 1343, las entidades públicas y privadas, así como las personas naturales y jurídicas, el Banco de la Nación y las demás instituciones del sistema financiero nacional, brindan facilidades para el cumplimiento de la presente norma. Las entidades de la administración pública que cuenten con programas sociales y socio productivos, según corresponda, en el marco de sus respectivas competencias, coadyuvan al tratamiento y asistencia post penitenciaria en medio libre y de quienes hayan cumplido su pena.

TÍTULO II

DE LA EDUCACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES TÉCNICO PRODUCTIVAS

Artículo 7.- Educación de la población penitenciaria

Toda persona que ingresa a un establecimiento penitenciario tiene la obligación de culminar su educación básica. El INPE, en coordinación con las instancias de gestión educativa descentralizada correspondiente, garantiza el ejercicio del derecho a la educación integral y de calidad para la población penitenciaria.

Artículo 8.- Educación Básica Alternativa, Educación Técnico Productiva y Educación Superior

8.1 El INPE, en coordinación con el Ministerio de Educación, promueven la inclusión de los internos al Sistema Educativo Nacional. Aquellos internos que no culminaron la Educación Básica están obligados a concluirla en los Centros de Educación Básica Alternativa o podrán seguir estudios técnicos en los Centros de Educación Técnico-Productiva y los que cuentan con estudios de secundaria completa podrán seguir estudios de Educación Técnico-Productiva, Educación Superior Tecnológica o Educación Superior Universitaria.

8.2 Los estudios realizados por los internos en las diferentes etapas, ciclos y modalidad son certificados por la institución educativa correspondiente y visados por la instancia de gestión educativa descentralizada del Ministerio de Educación.

Artículo 9.- Información educativa

El INPE cuenta con información actualizada del perfil del interno para el proceso de admisión al área educativa, monitoreo, supervisión y acompañamiento técnico pedagógico. Asimismo, actualiza el grado de instrucción alcanzado por los internos al término del año académico, dicha información se procesa periódicamente para el reporte estadístico.

Artículo 10.- Organización de los programas educativos

El INPE, en coordinación con el Ministerio de Educación, organiza los programas educativos en los ciclos o niveles formativos y turnos que resulten necesarios para el desarrollo de los programas de alfabetización, educación básica alternativa, educación técnico-productiva, educación superior tecnológica y educación superior universitaria de la población penitenciaria.

Artículo 11.- Educación Técnico Productiva

El INPE, en coordinación con las Direcciones Regionales de Educación de los Gobiernos Regionales, administra y promueve la Educación Técnico Productiva, a través de los Centros de Educación Técnico-Productiva públicos o privados que estén dentro de los Centros Penitenciarios, como una forma de educación orientada al desarrollo de competencias productivas empresariales y de emprendimiento con una perspectiva de desarrollo sostenible y competitivo, a fin que la población penitenciaria pueda reincorporarse a la sociedad. La Educación Técnico-Productiva se organiza en ciclos con sus correspondientes niveles formativos y desarrolla programas de estudios o carreras organizados a través de módulos.

Artículo 12.- Centros de Educación Técnico Productiva

Los Centros de Educación Técnico Productiva, en los establecimientos penitenciarios, imparten programas de estudios o carreras, así como programas de formación continua articulados con las modalidades de trabajo de los talleres productivos y de acuerdo con los lineamientos establecidos por el Ministerio de Educación.

TÍTULO III

CONDICIONES GENERALES PARA EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

CAPÍTULO I

ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

Artículo 13.- Trabajo penitenciario

El trabajo es un derecho y un deber que forma parte del tratamiento penitenciario sujeto a las disposiciones contenidas en el Código de Ejecución Penal y su Reglamento. Debe ser digno, formativo y especializado, desarrollándose en condiciones de igualdad y no discriminación, para adaptar sus competencias al mercado laboral, a fin de asegurar la inserción socio-laboral.

Artículo 14.- Organización de las actividades productivas

Las actividades productivas son organizadas por el Instituto Nacional Penitenciario, a través de la Dirección de Tratamiento Penitenciario y la Dirección de Medio Libre, o las que hagan sus veces, como parte del tratamiento de la población penitenciaria. Dichas actividades se desarrollan de acuerdo a la

ubicación geográfica del establecimiento penitenciario o de medio libre, la demanda del mercado y la disponibilidad de los recursos de la administración penitenciaria.

Artículo 15.- Inventario de la producción

15.1 Todos los productos elaborados en las diferentes modalidades productivas, deben de ser inventariados o registrados para fines estadísticos, para tal efecto la persona natural o jurídica que administra talleres productivos remite la información al área de trabajo. Respecto a las demás actividades productivas, la producción se registra en las planillas de control productivo y en el documento de control de producción. Toda la producción debe registrarse en los mecanismos electrónicos de conformidad al artículo 19 del Decreto Legislativo N° 1343.

15.2 La Subdirección de Seguridad del establecimiento penitenciario implementa un registro de toda la producción que sale del establecimiento penitenciario.

15.3 El INPE, a través de la Oficina de Asuntos Internos u órgano que haga sus veces, dispone supervisiones inopinadas para el cotejo y control del inventario de esta producción.

Artículo 16.- Fortalecimiento de capacidades para el trabajo penitenciario

16.1 Independientemente de la modalidad productiva que se utilice para el trabajo penitenciario, la persona natural o jurídica de derecho privado debe ofrecer una etapa de capacitación en la que se impartan conocimientos teóricos y prácticos que sean beneficiosos para la formación de un oficio de utilidad y de mayor demanda laboral.

16.2 Las personas naturales y jurídicas de derecho privado promueven actividades productivas, seleccionan capacitadores con experiencia y sensibilidad social.

Artículo 17.- Retribución y sostenibilidad

17.1 Cualquier contraprestación pecuniaria que perciba la población penitenciaria por el desarrollo de las actividades productivas debe ser oportuna, transparente, justa y equitativa.

17.2 El 10% del ingreso mensual que perciba la población penitenciaria se destina a solventar y asegurar la sostenibilidad de las actividades productivas del INPE, de conformidad al literal c) del párrafo 14.1 del artículo 14 del Decreto Legislativo N° 1343 y el párrafo 52.1 del artículo 52 del presente reglamento. Las fórmulas del cálculo del 10% se establecen en la directiva correspondiente.

17.3 El INPE suscribe convenios con las personas naturales y jurídicas que deseen realizar actividades productivas a través de talleres productivos, en los que se establezcan los montos correspondientes a la contraprestación que percibe el interno.

Artículo 18.- Desarrollo de las Actividades Productivas

Sin perjuicio de las facilidades brindadas por las entidades referidas en el artículo 5 del presente Reglamento, con la contribución de la sociedad las actividades productivas se desarrollan con la siguiente participación:

a) **El Instituto Nacional Penitenciario.-** Habilita espacios adecuados para el desarrollo y funcionamiento de actividades productivas. La Subdirección de Tratamiento del establecimiento penitenciario prioriza el trabajo penitenciario en los internos primarios, en los jóvenes y egresados o promovidos por el Centro de Educación Técnico Productiva del establecimiento penitenciario.

b) **Población Penitenciaria beneficiaria de las actividades productivas.-** La Población Penitenciaria que participa del trabajo penitenciario debe demostrar buena conducta, disciplina, puntualidad, compromiso, respeto y predisposición para el trabajo, entre otros.

c) **Personas naturales y jurídicas de derecho privado.-** Son aquellas que tienen capacidad operativa para desarrollar una actividad productiva dentro del establecimiento penitenciario, asimismo cuentan con instructores capacitadores con adecuado nivel formativo que trasladan sus conocimientos y destrezas técnicas a la población penitenciaria. Las personas naturales y jurídicas de derecho privado fortalecen su responsabilidad social y contribuyen a la seguridad ciudadana dando oportunidades de reinserción laboral a la población penitenciaria y a los que hayan cumplido su pena.

CAPÍTULO II

CLASIFICACIÓN DE INTERNOS PARA EL TRABAJO PENITENCIARIO

Artículo 19.- Selección para acceso al trabajo penitenciario

19.1 El INPE, a través de la Subdirección de Tratamiento del establecimiento penitenciario, clasifica a los internos postulantes a una actividad productiva en función a su educación, formación, ocupación y experiencia laboral. La clasificación de internos para el trabajo penitenciario facilita su posterior asignación a un tipo de actividad productiva, para lo cual se tomará en cuenta el motivo del delito de la condena o del proceso en el cual se encuentra involucrado.

19.2 La clasificación para el trabajo penitenciario se realiza en función a las capacidades y habilidades del interno, las cuales serán supervisadas cuando desempeñen la actividad. Se clasifican tomando en consideración:

- a) El nivel educativo
- b) La experiencia técnica
- c) La experiencia técnica como capacitador en alguna actividad comercial
- d) La experiencia laboral demostrada en alguna actividad económica del sector privado
- e) El haber sido beneficiario de alguna capacitación laboral
- f) Aptitud dispuesta para el trabajo

Artículo 20.- Convocatoria y postulación a la actividad productiva

20.1 La autoridad penitenciaria publica al interior de los establecimientos penitenciarios el número de vacantes establecidas para la actividad productiva a ejecutar.

20.2 El interno postula a la actividad productiva requerida, presentando una solicitud al área de trabajo. Su postulación debe ser evaluada por los profesionales en salud, psicología, social y trabajo, las cuales emiten su aprobación o desaprobación para el puesto.

20.3 Todos los participantes en las actividades productivas deberán recibir un taller de inducción para un óptimo aprovechamiento de las actividades productivas.

TÍTULO IV

DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS INDIVIDUALES Y GRUPALES

Artículo 21.- Tipos de actividades productivas individuales y grupales

21.1 Los tipos de actividades productivas que se realizan en forma individual o grupal en los establecimientos penitenciarios son los siguientes:

- a) **Actividades manuales o artesanales.-** Son trabajos realizados de manera personal, efectuados con las manos, con o sin herramientas sencillas. Se caracterizan por no requerir algún tipo de capacitación especializada o prolongada.
- b) **Actividades comerciales o de servicios.-** Son actividades que se desarrollan en los espacios o áreas habilitados por el INPE en las que se ofrecen productos comerciales, servicios e insumos para las actividades productivas.
- c) **Actividades de agricultura y ganadería.-** Son actividades de labranza o cultivo de la tierra, así como el manejo de animales domesticables con fines de producción para el consumo humano. Estas actividades se acondicionan en los establecimientos penitenciarios que cuenten con idoneidad en sus suelos, espacios e instalaciones, factores climáticos, entre otros.

21.2 El INPE habilita espacios, maquinaria, equipos, herramientas y otros, en los establecimientos penitenciarios, para el desarrollo de actividades individuales y grupales.

Artículo 22.- Comercialización

22.1 El INPE y las entidades intervinientes promueven e impulsan la comercialización y difusión de los productos elaborados a través de las diferentes actividades productivas. Para tal fin, habilita instalaciones o espacios a nivel nacional en las oficinas regionales y establecimientos penitenciarios; realiza alianzas estratégicas con el sector privado o público, centros comerciales, mercados o supermercados.

22.2 El INPE implementa estrategias de difusión y promoción de la producción, por medio de su publicidad institucional, redes sociales, campañas, entre otros medios, para coadyuvar a la comercialización de los bienes.

TÍTULO V

TALLERES PRODUCTIVOS

CAPÍTULO I

PROMOCIÓN Y ACCESO DE EMPRESAS PRIVADAS A LOS ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS

Artículo 23.- Actividades en Talleres Productivos

Son actividades que se desarrollan en los espacios o áreas habilitadas por el INPE dentro de los establecimientos penitenciarios, donde se realizan diversos procesos de producción de bienes; dichos espacios o áreas son administrados por personas naturales o jurídicas de derecho privado.

Artículo 24.- Promoción de Actividades Productivas

La Dirección de Tratamiento Penitenciario, los directores de las oficinas regionales, directores de establecimientos penitenciarios y encargados de las unidades orgánicas de trabajo penitenciario de los establecimientos penitenciarios implementan mecanismos para la promoción y participación de las personas naturales y jurídicas, gremios empresariales y entidades públicas a fin de generar alianzas estratégicas para el desarrollo de las actividades productivas y la comercialización de los productos elaborados en beneficio de la población penitenciaria.

Artículo 25.- Prioridad en la selección de empresas para los talleres productivos

El INPE establece los lineamientos para el desarrollo de las actividades productivas a nivel nacional y los mecanismos de participación del sector privado, dando prioridad a las personas naturales y jurídicas que permitan una mayor capacitación técnica para la población penitenciaria y la sostenibilidad de los talleres productivos.

Artículo 26.- Acceso de Empresas Privadas

Las personas naturales y jurídicas que desarrollen actividades productivas en el establecimiento penitenciario, formalizarán su actividad a través de un convenio con el INPE, el cual debe anexar un plan de trabajo inicial para el taller productivo que contendrá: a) la producción a desarrollar, b) el área aproximada que se requiere para la actividad, c) la demanda y la modalidad contractual de la población penitenciaria, los perfiles y experiencia de sus instructores capacitadores, d) la indicación sobre la logística de la actividad productiva a desarrollar e) la contraprestación pecuniaria que percibirá la población penitenciaria, entre otros aspectos.

Los convenios deben ser suscritos por el titular del Instituto Nacional Penitenciario o por quien este delegue, previo informe técnico y jurídico de las áreas competentes, conforme a las directivas internas.

La Secretaría General del INPE lleva el registro de los convenios suscritos, el monitoreo y la supervisión está a cargo de la Dirección de Tratamiento Penitenciario de dicha Entidad.

Artículo 27.- Participación del Director del Establecimiento Penitenciario en Talleres Productivos

El INPE, a través del Director del Establecimiento Penitenciario en donde se realiza la actividad productiva, impulsa y brinda apoyo constante, en el marco de sus competencias, a la ejecución exitosa de la actividad productiva desarrollada, asimismo informa a la Dirección de las Oficinas Regionales y la Dirección de Tratamiento Penitenciario la ejecución de los convenios.

La autoridad penitenciaria estimula la participación de los internos en la organización y planificación de las actividades productivas.

Artículo 28.- Contratación de la Población Penitenciaria

Las personas naturales y jurídicas que administran talleres productivos celebran contratos de actividades productivas con la población penitenciaria, respetando las condiciones establecidas en el artículo 10 del Decreto Legislativo N° 1343. El INPE supervisa el cumplimiento de los compromisos contractuales.

Artículo 29.- Incentivos no pecuniarios para personal penitenciario

El INPE implementa una política de incentivos no pecuniarios al personal penitenciario que impulse y promueva el desarrollo de los talleres productivos, así como el incremento de internos capacitados y con oficios adquiridos demostrables. De igual forma, promueve el concurso de buenas prácticas en cárceles productivas en coordinación con los sectores competentes y premia al personal penitenciario que lo impulsa.

Artículo 30.- Incumplimiento de compromisos regulados en convenio

El convenio suscrito entre las personas naturales y jurídicas de derecho privado y el INPE establece una cláusula de resolución y término del convenio entre las partes, cuando se incumplan los compromisos estipulados o se ponga en riesgo la seguridad del establecimiento penitenciario, la integridad de los internos o de los servidores penitenciarios, asimismo se establece una cláusula anticorrupción.

Artículo 31.- Transparencia Activa de Convenios y Talleres Productivos

Los convenios por actividades productivas suscritos con el INPE se publican en el portal web del INPE, asimismo se publica el registro del número de talleres productivos existentes a nivel nacional. La información es sistematizada por la Subdirección de Trabajo de la sede central del INPE y se actualiza cada tres meses. El Responsable de Transparencia y Acceso a la Información Pública del INPE vela por el cumplimiento del presente artículo.

CAPÍTULO II

FORMALIZACIÓN DE LA RELACIÓN CONTRACTUAL DEL INTERNO

Artículo 32.- Formalización contractual

Con posterioridad a la selección de los internos para la actividad productiva a desarrollar, se procederá a la formalización por medio de la suscripción del contrato privado entre la empresa privada y el interno.

Artículo 33.- Supervisión de la relación contractual

El INPE, a través de la Subdirección de Tratamiento del establecimiento penitenciario, supervisa las actividades productivas desarrolladas, así como el cumplimiento de los compromisos contractuales suscritos, sin que ello implique intervenir en la gestión del ciclo productivo a cargo de la empresa privada. Asimismo vigila el buen comportamiento del interno como parte de su tratamiento penitenciario.

Artículo 34.- Provisión inmediata de requisitos contractuales para los internos seleccionados para el trabajo

Con el propósito de brindar a los internos los documentos que ayuden a formalizar su vínculo contractual, la Subdirección de Tratamiento del establecimiento penitenciario prioriza la coordinación interinstitucional con el RENIEC, SUNAT, Banco de la Nación y demás empresas del sistema financiero nacional, conforme al presente reglamento, a fin de que los internos seleccionados para el trabajo cuenten con el documento nacional de identidad, el registro único de contribuyente, la cuenta especial asignada para el depósito de su contraprestación económica, entre otros.

Artículo 35.- Contrato de capacitación para el trabajo

El contrato de capacitación para el trabajo señalado en el artículo 26 del Decreto Legislativo N° 1343, debe ser por un periodo determinado, que no debe ser mayor a un año. La persona natural o jurídica propone al INPE la duración de este tipo de contrato.

La relación contractual se inicia con la suscripción del contrato de capacitación; asimismo, la extinción del contrato se puede dar por mutuo acuerdo de las partes, por la terminación del plazo del contrato, por libertad del condenado, por renuncia del interno, por razones de disciplina o seguridad penitenciaria.

CAPÍTULO III

IMPLEMENTACIÓN DE TALLERES PRODUCTIVOS

Artículo 36.- Tipos y formas de participación en los talleres productivos

36.1 Talleres Productivos administrados por personas naturales o jurídicas de derecho privado, de acuerdo a lo regulado en el artículo 23 del presente Reglamento.

36.2 El INPE impulsa el trabajo penitenciario a través de los talleres productivos, en el supuesto establecido en el numeral 22.3 del artículo 22 del Decreto Legislativo N° 1343, debiendo aprobar el plan de implementación de cada taller productivo.

36.3 El INPE puede ceder espacios, maquinarias, equipos, herramientas, u otros a las personas naturales o jurídicas, haciéndose cargo del mantenimiento y depreciación de bienes.

Artículo 37.- Asignación de instalaciones o espacios para talleres

El INPE asigna una determinada instalación o espacio al interior del establecimiento penitenciario para el desarrollo del taller productivo. Los espacios asignados deben contar con suficiente capacidad para el correcto desarrollo de las actividades productivas.

Artículo 38.- Implementación de Talleres Productivos

Mediante Resolución del Titular del Instituto Nacional Penitenciario se aprueba el Plan de desarrollo de los Talleres Productivos a nivel nacional, el cual contiene las diferentes actividades productivas que deben implementarse de conformidad a la ubicación geográfica, potencialidades, el mercado, alianzas estratégicas con el sector privado, la población penitenciaria, entre otros aspectos.

Artículo 39.- Convenios

39.1 Las personas naturales o jurídicas que desean desarrollar actividades productivas en los talleres productivos deben suscribir un convenio con el INPE.

39.2 Mediante Resolución del Titular del Instituto Nacional Penitenciario se aprueban las normas y lineamientos sobre convenios celebrados entre personas naturales o jurídicas para el desarrollo de actividades productivas, las mismas que deben contener entre otros aspectos la actividad productiva desarrollada, la dimensión del taller productivo, las plazas de trabajo, los costos y el pago de suministros de servicios básicos.

Artículo 40.- Inspección y supervisión

El INPE, a través de la Subdirección de Tratamiento del establecimiento penitenciario, supervisa que el espacio, área o instalación asignada para el desarrollo del taller productivo esté siendo aprovechado correctamente. En caso contrario, se deberá informar al Director del Establecimiento Penitenciario con la finalidad de tomar las medidas correctivas.

CAPÍTULO IV

FACILIDADES DE INGRESO DE PERSONAS, BIENES, DESARROLLO DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y SALIDA DE MERCANCÍAS DE ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS

Artículo 41.- Ingreso de personas que participan en la actividad productiva

El INPE brinda facilidades para el ingreso de las personas que participan en el ciclo productivo de una determinada actividad productiva en el marco de un convenio. Para tal fin el Director de la Oficina Regional correspondiente o quien haga sus veces, otorga una acreditación a las personas designadas y las incorpora a un registro, previa verificación del área de seguridad penitenciaria.

Artículo 42.- Ingreso de insumos y equipos

El INPE brinda facilidades para el ingreso de maquinaria, equipos, herramientas, materias primas, mobiliario e insumos; para tal fin, la dirección del establecimiento penitenciario en coordinación con las áreas de seguridad y trabajo del establecimiento penitenciario, atiende oportunamente el ingreso y acondicionamiento de los talleres productivos en los espacios destinados para su operatividad comercial.

Artículo 43.- Mantenimiento de maquinaria

43.1 El mantenimiento de la maquinaria se realiza con la periodicidad que lo requiera; para tal fin, el personal de las unidades orgánicas de seguridad y trabajo de los establecimientos penitenciarios brindan las facilidades necesarias para el oportuno mantenimiento de la maquinaria que se utilice en los talleres productivos administrados por las personas naturales y jurídicas de derecho privado. El INPE lleva un registro de toda la maquinaria al interior de un establecimiento penitenciario.

43.2 En el caso de los talleres productivos regulados en los párrafos 36.2 y 36.3 del artículo 36 del presente Reglamento, mediante Resolución Presidencial del Instituto Nacional Penitenciario se establece los mecanismos de mantenimiento de maquinaria de manera periódica.

Artículo 44.- Adecuación de horarios

El INPE adecúa los horarios de encierro y desencierro de la población penitenciaria a fin de promover el desarrollo de actividades productivas.

Artículo 45.- Salida de mercancías

El INPE brinda facilidades a las personas naturales o jurídicas de derecho privado que administren talleres productivos para la salida de los productos elaborados en los talleres productivos.

Artículo 46.- Vulneración de la seguridad penitenciaria

En el caso que las personas naturales o jurídicas de derecho privado que administren talleres productivos y/o el personal a su cargo, pongan en riesgo la seguridad penitenciaria o infrinjan la normatividad vigente, el INPE podrá resolver el convenio.

TÍTULO VI

ACTIVIDADES PRODUCTIVAS EN MEDIO LIBRE

Artículo 47.- Promoción de actividades productivas en Medio Libre

47.1 Los directores o responsables de medio libre promocionan las actividades productivas en los internos liberados mediante alianzas estratégicas con personas naturales, jurídicas, gremios de comerciantes, entre otros; con el fin de complementar su rehabilitación por medio del trabajo y en el marco del cumplimiento de las reglas de conducta de conformidad a su sentencia condenatoria.

47.2 La Dirección de Medio Libre de la Sede Central del INPE articula e impulsa convenios con entidades públicas, personas naturales y personas jurídicas para coadyuvar a la reinserción laboral de la población penitenciaria en medio libre.

Artículo 48.- Cuota de Participación de sentenciados en medio libre en Empresas que cuentan con convenio con el INPE

El INPE procurará la inclusión de una cuota de participación para sentenciados en medio libre en aquellas empresas que administran talleres productivos. El sentenciado en medio libre es recomendado por la Dirección de Medio Libre, tomando en consideración el nivel de progresividad alcanzado para su reinserción; asimismo, la Dirección de Medio Libre supervisa su buena conducta en coordinación con la empresa empleadora.

Artículo 49.- Certificación al buen desempeño del liberado

La Dirección de Medio Libre del INPE velará por que las personas naturales o jurídicas de derecho privado otorguen la certificación por el trabajo desempeñado a la población penitenciaria en medio libre que contratan. Dicha certificación no hace mención a su calidad de sentenciado en medio libre.

Artículo 50.- Comercialización de Productos elaborados de sentenciados en medio libre

El INPE y las entidades intervinientes, a través de sus bazares, instalaciones, sedes, entre otros, promueven e impulsan la comercialización y difusión de las actividades y productos elaborados por los sentenciados en medio libre.

TÍTULO VII

GESTIÓN DE CUENTAS ESPECIALES EN LAS EMPRESAS DEL SISTEMA FINANCIERO INCLUYENDO AL BANCO DE LA NACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS

Artículo 51.- Apertura de las Cuentas especiales en las empresas del Sistema Financiero incluyendo el Banco de la Nación

51.1 Las empresas del sistema financiero, incluyendo al Banco de la Nación, realizan la apertura de las cuentas especiales, a nombre de cada uno de los integrantes de la población penitenciaria seleccionada por el INPE con la finalidad de realizar actividades productivas, para los efectos del depósito de la contraprestación económica a que se refiere el literal a) del numeral 53.1 del artículo 53 del presente Reglamento. Para tal efecto, las empresas financieras, se encuentran autorizadas para realizar la apertura de las precitadas cuentas especiales.

51.2 El INPE a través de su Director de Tratamiento Penitenciario, bajo su responsabilidad, solicita a las empresas del sistema financiero, incluyendo al Banco de la Nación, la apertura de las cuentas especiales materia del presente Reglamento, a favor de los integrantes de la población penitenciaria que ingresan por primera vez a un establecimiento penitenciario, no reincidente y que el INPE seleccione; con excepción de los internos procesados o sentenciados por delitos de lavado de activos, terrorismo, narcotráfico, corrupción o crimen organizado, respecto de los cuales no se abrirá cuentas. Asimismo, el INPE cuidará y será responsable de que no se abran o mantengan abiertas cuentas especiales a internos que hayan sido declarados interdictos por la autoridad judicial correspondiente.

51.3 El INPE a través de su Director de Tratamiento Penitenciario, solicita a las empresas del sistema financiero, incluyendo al Banco de la Nación, la apertura de cuentas bancarias a nombre de las empresas privadas descritas en el artículo 26 del presente Reglamento, con la finalidad de que éstas depositen la contraprestación económica que corresponda a los internos por las actividades productivas que desarrollan. Para tal efecto el Banco de la Nación se encuentra autorizado para realizar la apertura de las precitadas cuentas especiales.

51.4 Los formularios contractuales de las cuentas especiales deben indicar que podrán aplicarse medidas de resolución o suspensión de contrato mediante bloqueo de la cuenta, unilateralmente y sin previo aviso, cuando se trate de la aplicación de normas prudenciales emitidas por la Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones, conforme al artículo 85 del Código de Protección y Defensa del Consumidor. En este caso, la comunicación respecto a la resolución del contrato o bloqueo de la cuenta se realizará en un plazo máximo de siete (7) días calendario de adoptada la medida correspondiente. Los referidos formularios contractuales deben ser aprobados por la Superintendencia de Banca y Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones.

El Director del Establecimiento Penitenciario brinda, bajo responsabilidad, a las empresas del sistema financiero, incluyendo al Banco de la Nación, todas las facilidades para el desarrollo de sus actividades; las que incluyen, a solo requerimiento de las referidas empresas del sistema financiero, y del Banco de la Nación, el apoyo en la gestión de identificación, toma de firmas y consignación de demás datos de identidad en los formularios y su entrega, previa validación de esa identidad en cada caso, a las empresas financieras y al Banco de la Nación.

51.5 Los requisitos de identificación y verificación mínimos aplicables a la apertura de las cuentas especiales para los internos son los siguientes:

a) La información para la identificación debe incluir el nombre completo del interno, contenido en el Documento Nacional de Identidad (DNI) o Carnet de Extranjería, según corresponda, según lo informado por el INPE.

b) La empresa del sistema financiero debe verificar el nombre y DNI contra la información del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC) o el nombre y Carnet de Extranjería contra el Registro Central de Extranjería de la Dirección General de Migraciones y Naturalización, cuando ello sea posible.

51.6 Las empresas del sistema financiero deben desarrollar procedimientos de monitoreo, evaluación de riesgo y control a fin de garantizar la operatividad de las cuentas dentro de las condiciones establecidas y tomar las medidas adicionales que sean apropiadas en materia de prevención del lavado de activos y de financiamiento del terrorismo.

Artículo 52.- Condiciones de las cuentas especiales en el sistema financiero nacional incluido el Banco de la Nación

52.1 Cada uno de los integrantes de la población penitenciaria seleccionada por el INPE para realizar actividades productivas, o para los efectos del depósito de su contraprestación económica debe contar con una cuenta especial en el sistema financiero nacional incluido el Banco de la Nación, teniendo en consideración lo señalado en el artículo precedente.

52.2 Las cuentas de los internos son cuentas especiales de depósito, empleadas única y exclusivamente para los fines del Decreto Legislativo N°1343, para cuyo fin, se autoriza a las empresas del sistema financiero incluido el Banco de la Nación, a abrir dichas cuentas, en las siguientes condiciones:

a) Son abiertas a solicitud del INPE en favor del interno seleccionado para realizar actividades productivas, conforme a lo indicado en el artículo 51 del presente Reglamento.

b) El interno titular de la cuenta especial, bajo responsabilidad del INPE, no debe mantener más de una cuenta especial en el sistema financiero o en el Banco de la Nación, con las características y para los fines del presente Reglamento.

c) Son abiertas en moneda nacional.

d) Los depósitos que se efectúen en estas cuentas provienen únicamente de la contraprestación económica que reciben los internos por las actividades productivas que desarrollan en el marco de este Reglamento, no pudiendo recibir otros depósitos.

e) Sólo podrán ser manejadas por el titular de las mismas; es decir, por cada interno, no pudiendo ser manejadas por terceros con poder, curatela o cualquier otro supuesto. Las empresas del sistema financiero, incluyendo el Banco de la Nación donde se abran las cuentas especiales están facultadas a hacer cumplir esta disposición, sin responsabilidad de su parte, salvo que el manejo a través de representante sea expresa y previamente autorizado de manera puntual y por escrito por el INPE, con indicación a la empresa financiera de los datos del representante correspondiente, bajo responsabilidad.

52.3 Las empresas del sistema financiero, incluyendo al Banco de la Nación, pueden, a su sola decisión o a solicitud del INPE, unilateralmente y sin previo aviso, aplicar medidas de resolución o suspensión de los contratos de las cuentas especiales, así como bloqueos u otras acciones que considere pertinente sobre las cuentas materia del presente Reglamento, de manera adicional a lo señalado en el numeral 51.4 del presente Reglamento.

Cuando la cuenta sea cerrada o suspendida, las empresas del sistema financiero incluyendo al Banco de la Nación proceden a la devolución del saldo disponible de acuerdo a sus normas internas.

En caso los internos recuperen su libertad, el INPE estará obligado a informar a las empresas del sistema financiero incluyendo al Banco de la Nación sobre dicha situación y a instruirlos a fin de que procedan inmediatamente al cierre de sus cuentas especiales. Las empresas del sistema financiero incluyendo al Banco de la Nación están facultadas a cerrar unilateralmente las referidas cuentas, de manera inmediata, en caso tomen conocimiento de que los titulares, internos, han recuperado su libertad. La empresa financiera comunica posteriormente al titular sobre este acto.

Artículo 53.- Distribución de ingresos

53.1 El ingreso que perciban los internos que realizan actividades productivas, es distribuido por la persona natural o jurídica que administra talleres productivos, directamente y bajo su responsabilidad, de conformidad a lo establecido en el artículo 14 del Decreto Legislativo N° 1343 y demás normas tributarias, de la siguiente forma:

a) Setenta por ciento (70%) para sus gastos personales, obligaciones familiares y ahorro, salvo lo dispuesto por mandato judicial por pensión alimenticia, que se depositará en la cuenta especial prevista en el artículo 52 de este Reglamento. El INPE informa oportunamente al administrador del taller productivo, el número de cuenta y la empresa del sistema financiero donde se encuentra abierta la misma.

b) Veinte por ciento (20%) para el pago de la reparación civil en caso existiera, este pago se deposita en la cuenta que determine el Poder Judicial, debiendo el INPE informar oportunamente al administrador del taller productivo, el número de cuenta y la empresa del sistema financiero donde se encuentra abierta la misma.

c) Diez por ciento (10%) para solventar las actividades productivas y de tratamiento penitenciario del INPE, este pago se deposita en la cuenta que determine el Instituto Nacional Penitenciario e informe oportunamente al administrador del taller productivo.

53.2 Cuando no exista pago de reparación civil o se cumpla con el pago total de la reparación civil, el interno queda exento del descuento a que se refiere el literal b) del numeral 53.1 del artículo 53 del presente Reglamento. El porcentaje correspondiente a dicho descuento pasará a formar parte de sus gastos personales, obligaciones familiares y ahorro a que se refiere el literal a) del mismo numeral. El INPE comunica a la persona natural o jurídica que administra el taller productivo el cumplimiento del pago total de la reparación civil del interno a fin de no continuar con los descuentos por concepto de reparación civil.

53.3 Las comisiones de cualquier tipo que correspondan a favor de las empresas del sistema financiero incluyendo al Banco de la Nación, serán de cuenta y cargo de la persona natural o jurídica que administra el taller productivo y/o del titular de la cuenta especial, según correspondan.

53.4 El INPE supervisa la debida distribución de los ingresos que perciben los internos que trabajan en talleres productivos.

TÍTULO VIII

INSTRUMENTOS PARA IMPULSAR LA REINSERCIÓN LABORAL DE PERSONAS EN MEDIO LIBRE Y LOS QUE HAN CUMPLIDO SU PENA

Artículo 54.- Bolsas de Trabajo

El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo y el INPE solicitan las ofertas laborales a los gremios empresariales, quienes comunicarán las vacantes disponibles para las personas en medio libre y las personas que hayan cumplido su pena hasta por un periodo de dos años de alcanzada su condición de liberado o con la pena cumplida. Asimismo, promueven convenios con el sector privado para que en los portales institucionales de las empresas, se publique el requerimiento de personal para la población penitenciaria en medio libre y las personas que hayan cumplido su pena.

El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo verifica el grado de cumplimiento de las ofertas que emiten los gremios y empresas ofertantes de oportunidades laborales para personas en medio libre y los que hayan cumplido su pena.

Artículo 55.- Apoyo a la gestión y desarrollo empresarial

55.1 El Ministerio de la Producción a través de su plataforma de servicios empresariales, pone a disposición de la población penitenciaria en medio libre y los que hayan cumplido su pena, la información sobre mecanismos de formalización de empresas, financiamiento, emprendimiento, capacitación, entre otros.

55.2 El INPE promueve la orientación técnica con la finalidad de generar auto empleo y actividades de emprendimiento.

Artículo 56.- Programas Sociales y Socio productivos

El gobierno nacional, los gobiernos regionales y locales, a través de sus programas sociales y socio productivos, según corresponda, en el marco de sus respectivas competencias, coadyuvan a la rehabilitación y asistencia post penitenciaria de la población penitenciaria en medio libre y los que hayan cumplido su pena, siempre y cuando domicilien en su jurisdicción, de conformidad a su normatividad vigente por periodo determinado.

Artículo 57.- Acciones Preventivas

La Dirección de Medio Libre del INPE supervisa la participación de personas en medio libre cuando realicen actividades productivas. Asimismo, implementa mecanismos de alerta a fin de recibir hechos de indisciplina por parte de las personas naturales y jurídicas que los contraten.

En caso tener conocimiento de algún hecho de indisciplina o que menoscabe el tratamiento penitenciario en medio libre, la Dirección de Medio Libre comunica tales hechos a la Policía Nacional del Perú, Ministerio Público o Poder Judicial, conforme corresponda.

Artículo 58.- Proceso de inducción a la salida de un establecimiento penitenciario

El taller integral de inducción para la población penitenciaria se brinda cuando el interno esté próximo a salir del establecimiento penitenciario. En dicha etapa se establecen asesorías permanentes en materia de integración familiar, laboral, legal, su desarrollo personal, salud mental y las que fueran necesarias para evitar su reincidencia delictiva.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

PRIMERA.- Difusión y sensibilización

El INPE, a través de la Dirección de Tratamiento Penitenciario, llevará a cabo la difusión y sensibilización a nivel nacional, para todo el personal de los establecimientos penitenciarios y de medio libre para la correcta aplicación de la presente normativa.

SEGUNDA.- Convenios con Sistema Financiero

El INPE deberá celebrar con las empresas del Sistema Financiero incluido el Banco de la Nación, convenios para definir aspectos operativos de las cuentas de los internos, tales como la distribución de los depósitos conforme a las normas vigentes y el control de las cuentas.

TERCERA.- Coordinación con la SBS

El INPE y la Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones podrán realizar las coordinaciones que fueran necesarias para el cumplimiento de lo dispuesto en el presente Reglamento.

CUARTA.- Población Penitenciaria Indígena u originaria

El diseño de la Política Nacional Penitenciaria debe incorporar mecanismos que garanticen la aplicación del enfoque intercultural en el tratamiento de la población penitenciaria indígena u originaria para el acceso al trabajo y educación.

QUINTA.- Actualización de Directiva de Desarrollo de Gestión Laboral

En un plazo de 90 días hábiles, contados desde el día siguiente de la publicación del presente Reglamento, la Dirección de Tratamiento del INPE actualiza la Directiva N° 08-2015-INPE-DTP denominada “Desarrollo de Gestión Laboral”, aprobada mediante Resolución Presidencial del Instituto Nacional Penitenciario N° 291-2015-INPE/P, de conformidad a las disposiciones del presente Reglamento.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS TRANSITORIAS

PRIMERA.- Formalización de convenios

A partir de la publicación del presente Reglamento, todos los directores de los establecimientos penitenciarios deben velar por que toda persona natural o jurídica de derecho privado cuente con convenio suscrito con el INPE, para su participación en actividades productivas con la población penitenciaria.

SEGUNDA.- Fortalecimiento de capacidades de materia de comercialización

En un plazo de 60 días hábiles, contados desde el día siguiente de la publicación del presente Reglamento, el INPE capacita al personal penitenciario que impulsa la comercialización de productos de la población penitenciaria en temas referidos a comercialización, marketing, control de calidad, entre otros que resulten necesarios.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS MODIFICATORIAS

PRIMERA.- Modificación a los artículos 111 y 113 del Reglamento del Código de Ejecución Penal, aprobado mediante Decreto Supremo N° 015-2003-JUS.

Modifíquese los artículos 111 y 113 del Reglamento del Código de Ejecución Penal, aprobado mediante Decreto Supremo N° 015-2003-JUS, quedando redactado en los siguientes términos:

“Artículo 111.- El producto del trabajo del interno, procesado o sentenciado, se distribuirá de la siguiente manera:

111.1 Setenta por ciento (70%) para sus gastos personales, obligaciones familiares y ahorro, salvo lo dispuesto por mandato judicial por pensión alimenticia, que se depositarán en las cuentas especiales previstas en el artículo 52 del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1343.

111.2 Veinte por ciento (20%) para el pago de la reparación civil en caso existiera, este pago se deposita en la cuenta que determine el Poder Judicial.

111.3 Diez por ciento (10%) para costear los gastos que genera el desarrollo de la actividad laboral y de tratamiento del interno a favor del Instituto Nacional Penitenciario.

Artículo 111-A.- En el caso de Establecimientos Penitenciarios entregados en concesión al Sector Privado la distribución de los ingresos se fijará conforme al primer párrafo del artículo 67 del Código y, además, de acuerdo a lo siguiente:

(...)

b) En caso el trabajo sea realizado directamente por los internos utilizando los medios previstos en el numeral 115.3 del artículo 115 del presente Reglamento, 70% de los ingresos para gastos propios del interno y su familia, el 20% para el pago de la reparación civil en caso existiera y el 10% para solventar costear los gastos que genera su actividad laboral y de tratamiento penitenciario.

Artículo 113.- Los ingresos por concepto de trabajo del interno correspondiente al diez por ciento (10%) será para solventar las actividades productivas y de tratamiento penitenciario del INPE, el mismo que se deposita en la cuenta que determine el Instituto Nacional Penitenciario.”

SEGUNDA.- Modificación de los artículos 2, 3 y 4 del Decreto Supremo N° 007-2003-JUS, que Establece disposiciones para la aplicación del artículo 67 del Código de Ejecución Penal modificado por la Ley N° 27875.

Modifíquese los artículos 2, 3 y 4 del Decreto Supremo N° 007-2003-JUS, que Establece disposiciones para la aplicación del artículo 67 del Código de Ejecución Penal modificado por la Ley N° 27875, quedando redactado en los siguientes términos:

“Artículo 2.- CÁLCULO DEL 10% DE LA REMUNERACIÓN DEL INTERNO

Para efectos de la base de cálculo para el pago del 10% a que hace referencia el primer párrafo del artículo 67 del Decreto N° 654, modificado por el Artículo Único de la Ley N° 27875 y el Decreto Legislativo N° 1343 y su Reglamento se considerará como ingreso mensual percibido por el interno de parte de la persona natural o jurídica que administra talleres productivos en el marco de un convenio o el que compruebe o determine la autoridad penitenciaria, o el que presente el interno en declaración jurada o en su defecto el 40% de la remuneración mínima vital vigente para los internos cuyos ingresos sean iguales o inferiores a este porcentaje, u otras que se establezcan en la directiva correspondiente.

Artículo 3.- DESTINO DE LOS RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS POR TRABAJO PENITENCIARIO

Los recursos directamente recaudados obtenidos por trabajo penitenciario equivalente al 10% de los ingresos de los internos que realizan actividades productivas serán destinados a financiar el tratamiento penitenciario. El Instituto Nacional Penitenciario mediante Resolución Presidencial establece las disposiciones necesarias para el empleo de la distribución de estos recursos.

Artículo 4.- CUMPLIMIENTO Y CULTURA EN EL PAGO DE LAS OBLIGACIONES POR TRABAJO PENITENCIARIO

Con la finalidad de cumplir con el propósito de la pena, a través de la realización del trabajo penitenciario para coadyuvar a la resocialización del interno, los encargados de las áreas de trabajo, bajo responsabilidad funcional, promueven el cumplimiento de las obligaciones que genera la actividad laboral, así como el fomento de una cultura de puntualidad.

Las formas, plazos, procedimientos y excepciones para el cumplimiento de las obligaciones del trabajo penitenciario, como parte de su reinserción socio laboral de los internos, se establecen en la directiva correspondiente.”

1600033-3